



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Versiunea 06 din noiembrie 2022

**FISA DE VERIFICARE A ELIGIBILITATII PENTRU INVESTITIILE FINANTATE IN CADRUL
MASURILOR M5/6B si M6/6B
(formular propriu GAL)**

Prezenta fisa de verificare se aplica pentru investitiilor finantate in cadrul Masurilor M5/6B Dezvoltarea satelor si a oraselor mici si M6/6B Investitii in infrastructura sociala

Denumire solicitant: _____

Titlu proiect: _____

Data inregistrarii proiectului la GAL: _____

Obiectivul proiectului: _____

Amplasare proiect (localitate): _____

Statut juridic solicitant: _____

Date personale reprezentant legal

Nume: _____ Prenume: _____

Functie reprezentant legal: _____

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

	DA	NU	NU ESTE CAZUL
A. Verificarea eligibilitatii solicitantului			
1. Solicitantul este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR atat pentru Programul SAPARD, cat si pentru FEADR?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Solicitantul se regaseste in Bazele de date privind dubla finantare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Solicitantul si-a insusit in totalitate angajamentele asumate in Declaratia pe proprie raspundere, sectiunea (F) din CF?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Solicitantul este in insolventa sau incapacitate de plata? Sectiune aplicabila doar beneficiarilor care se incadreaza in categoria intreprinderilor (asa cum sunt definite in Ordinul nr. 107/24.04.2017 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru implementarea actiunilor in cadrul strategiei de dezvoltare locala“)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Solicitantul se incadreaza in categoria intreprinderilor aflate in dificultate, asa cum acestea sunt definite in Regulamentul (UE) nr. 651/ 2014?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Solicitantul respecta regula privind cumulul ajutoarelor de minimis?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B.Verificarea conditiilor de eligibilitate ale proiectului			
EG1 Solicitantul trebuie sa se incadreze in categoria beneficiarilor eligibili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG2 Investitia se incadreaza in cel putin una dintre actiunile eligibile din fisa masurii din SDL?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG3 Solicitantul trebuie sa se angajeze ca va asigura mentenanta investitiei pe o perioada de minimum 5 ani de la data ultimei plati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG4 Investitia trebuie sa demonstreze necesitatea, oportunitatea si potentialul economic al acesteia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG5 Solicitantul investitiilor trebuie sa faca dovada proprietatii terenului/ administrarii in cazul domeniului public al statului	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sectiuni specifice			
EG6 Investitia trebuie sa respecte Planul Urbanistic General in vigoare (doar pentru proiectele care prevad investitii pentru care se prezinta certificatul de urbanism)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG7 Proiectul de investitii in infrastructura de apa/ apa uzata trebuie sa detina avizul Operatorului Regional/ Local ce atesta functionalitatea sistemului si conformitatea pentru solutia de functionare (doar pentru proiectele care prevad investitii in infrastructura de apa/ apa uzata)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG8 Investitia in sistemul de alimentare cu apa trebuie sa se realizeze in mod obligatoriu impreuna cu rețeaua de apa uzata, daca aceasta nu exista (doar pentru proiectele care prevad investitii in infrastructura de apa/ apa uzata)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG9 Investitia va fi precedata de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului daca aceasta poate avea efecte negative asupra mediului, in conformitate cu legislatia in vigoare, mentionata in cap. 8.1 din PNDR 2014-2020. (doar pentru proiectele care prevad investitii in infrastructura agricola, silvica si de irigatii)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG10 Introducerea investitiei din patrimoniul cultural in circuitul turistic, la finalizarea acesteia (doar pentru proiectele care prevad investitii privind obiective de patrimoniu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CATRE GAL			
EG11 Investitia, respectiv toate cheltuielile proiectului trebuie sa se realizeze pe teritoriul GAL CETATEA TAMASIDAVA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG12 Investitiile ce fac obiectul prezentei masuri sunt eligibile pentru sprijin daca operatiunile relevante sunt implementate in conformitate cu planurile de dezvoltare a municipalitatilor si a satelor in zonele rurale si a serviciilor de baza oferite de acestea, acolo unde exista asemenea planuri, si sunt coerente cu orice strategie de dezvoltare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

locala relevanta			
EG13 Un solicitant poate depune si derula in acelasi timp mai multe proiecte de servicii si investitii in cadrul submasurii 19.2, sub conditia sa faca dovada existentei cofinantarii private, daca este cazul, cumulata pentru toate proiectele, cu respectarea conditiilor de eligibilitate ale programului, respectand regulile ajutoarelor de minimis (daca este cazul) si daca nu creeaza artificial conditiile necesare pentru a obtine in mod necuvenit un avantaj, cu respectarea prevederilor legale in vigoare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Atentie!

Se va prelua matricea de verificare a Bugetului indicativ si a Planului Financiar din formularul aferent sub-masurii din PNDR cu investitii similare.

C. Verificarea bugetului indicativ	DA	N U	Nu este cazul
1 Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din cererea de finantare sunt corecte si sunt in conformitate cu devizul general si devizele pe obiect precizate in Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii/ Memoriul Justificativ? Da cu diferente* * Se completeaza in cazul in care expertul constata diferente fata de bugetul prezentat de solicitant in cererea de finantare fata de bugetele anexate proiectelor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie intre Euro si moneda nationala pentru Romania este cea publicata de Banca Central Europeana pe Internet la adresa : http://www.ecb.int/index.html (se anexeaza pagina continand cursul BCE din data intocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Sunt investitiile eligibile in conformitate cu specificatiile sub-masurii?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Costurile generale ale proiectului, (acele costuri necesare pentru pregatirea si implementarea proiectului, constand in cheltuieli pentru consultanta, proiectare, monitorizare si management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economica si de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum si cele privind obtinerea avizelor si autorizatiilor necesare implementarii proiectelor, prevazute in legislatia nationala), direct legate de realizarea investitiei, nu depasesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ constructii? Da cu diferente*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Cheltuielile diverse si neprevazute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt incadrate in rubrica neeligibil ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. TVA-ul este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D. Verificarea rezonabilitatii preturilor			
1 Categoria de bunuri se regaseste in Baza de Date cu preturi de Referinta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Daca la pct. 4.1 raspunsul este "DA", sunt atasate extrasele tiparite din baza de date cu preturi de Referinta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 Daca la pct. 4.1. raspunsul este "DA", preturile utilizate pentru bunuri se incadreaza in maximul prevazut in Baza de Date cu preturi de Referinta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Daca la pct. 1 raspunsul este NU, solicitantul a prezentat doua oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro si o oferta pentru bunuri a caror valoare este mai mica sau egala cu 15.000 Euro, constatandu-se astfel ca preturile sunt rezonabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Pentru lucrari, exista in Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii declaratia proiectantului semnata si stampilata privind sursa de preturi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E. Verificarea Planului Financiar			
1 Planul financiar este corect completat si respecta gradul de interventie publica stabilit de GAL prin fisa masurii din SDL, fara a depasi: <ul style="list-style-type: none"> • pentru operatiunile generatoare de venit: 90% • pentru operatiunile generatoare de venit cu utilitate publica –100% • pentru operatiunile negeneratoare de venit: 100% 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2 Proiectul se incadreaza in plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fisa masurii din SDL, fara a depasi valoarea maxima eligibila nerambursabila de 200.000 euro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3 Avansul solicitat se incadreaza intr-un cuantum de pana la 50% din valoarea totala a ajutorului public nerambursabil? Da cu diferente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VERIFICAREA PE TEREN	Verificare efectuata		
	DA	NU	
Verificare la GAL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

- ELIGIBIL**
 NEELIGIBIL

*Daca toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost indeplinite, proiectul este eligibil.
 In cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observatii cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.*

Expertul care intocmeste Fisa de verificare isi concretizeaza verificarea prin inscrierea unei bife („v”) in casutele/campurile respective. Persoana care verifica munca expertului certifica acest lucru prin inscrierea unei linii oblice („\”) de la stanga sus spre dreapta jos, suprapusa peste bifa expertului.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Observatii:

Se detaliaza:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost indeplinit, motivul neeligibilitatii, daca este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensitatii sprijinului, daca este cazul,
- motivul neeligibilitatii din punct de vedere al verificarii pe teren, daca este cazul.

.....

.....

.....

.....

Intocmit:

Nume/Prenume _____

Semnatura _____

Data ____/____/____

Verificat:

Nume/Prenume _____

Semnatura _____

Data ____/____/____

METODOLOGIA DE VERIFICARE

Atentie!

Expertul verficator este obligat sa solicite informatii suplimentare in etapa de verificare a eligibilitatii, daca este cazul, in urmatoarele situatii:

- *necesitatea prezentarii unor clarificari sau documente suplimentare, fara inlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finantare. Se accepta orice informatii si alte documente care certifica o stare existenta la momentul depunerii cererii de finantare, care vin in sustinerea si clarificarea informatiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finantare;*
- *informatiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate;*
- *prezentarea unor informatii contradictorii in cadrul documentelor aferente cererii de finantare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respecta formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea corectarii bugetului indicativ;*
- *in cazul in care expertul are o suspiciune legata de crearea unor conditii artificiale.*

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

A. Verificarea eligibilitatii solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
<p>1. Solicitantul este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR atat pentru Programul SAPARD, cat si pentru FEADR?</p> <p>Documente verificate : Declaratia pe propria raspundere a solicitantului din sectiunea F din cererea de finantare.</p>	<p>Expertul verifica daca solicitantul este inregistrat cu debite in Registrul debitorilor pentru SAPARD si FEADR, aflat pe link-ul \\alpaca\Debite</p> <p>In vederea verificarii prezentului criteriu de eligibilitate, GAL poate transmite o solicitare catre OJFIR-ul de care apartine, pentru a solicita sa i se comunice daca solicitantul este inregistrat cu debite in Registrul debitorilor pentru SAPARD si FEADR.</p> <p>In situatia in care solicitantul este inregistrat in Registrul debitorilor, expertul va tipari si anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobanzilor si a majorarilor de intarziere ale solicitantului. Daca solicitantul nu a bifat in declaratie acest punct, expertul solicita acest lucru prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare si doar in cazul in care solicitantul refuza sa isi asume angajamentele corespunzatoare proiectului, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia sa in liniile prevazute in acest scop la rubrica „Observatii” si cererea va fi</p>

	<p>declarata neeligibila.</p> <p>In cazul in care solicitantul isi asuma acest angajament in urma solicitarii, semneaza si stampileaza declaratia, expertul va bifa "DA", cererea fiind declarata eligibila.</p> <p>In cazul in care solicitantul nu a semnat declaratia pe propria raspundere din sectiunea F, expertul solicita acest lucru prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare si doar in cazul in care solicitantul refuza sa isi asume angajamentele corespunzatoare proiectului, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia sa in liniile prevazute in acest scop la rubrica „Observatii” si cererea va fi declarata neeligibila.</p> <p>In etapa prevazuta la SECTIUNEA II punctul D: <i>Verificarea conformitatii si eligibilitatii documentelor solicitate in vederea contractarii</i> expertul va verifica daca beneficiarul a depus „Dovada achitarii integrale a datoriei fata de AFIR, inclusiv dobanzile si majorarile de intaziere (daca este cazul)” in termenul precizat in notificarea AFIR privind selectarea cererii de finantare si semnarea contractului de finantare.</p>
<p>2. Solicitantul se regaseste in Bazele de date privind dubla finantare?</p> <p>Documente verificate : Sectiunea C din cererea de finantare. Declaratia pe propria raspundere a solicitantului din sectiunea F din Cererea de Finantare</p> <p>Baza de date FEADR Baza de Date pusa la dispozitia AFIR de catre MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finantate din alte surse externe aflate in perioada de valabilitate a contractului (inclusiv perioada de</p>	<p>Verificarea evitarii dublei finantari se efectueaza prin urmatoarele verificari:</p> <ul style="list-style-type: none">• existenta bifelor in sectiunea C din Cererea de finantare;• prin existenta semnaturii si dupa caz a stampilei in dreptul rubricii „Semnatura reprezentant legal si stampila (dupa caz)” din declaratia pe propria raspundere din sectiunea F din Cererea de finantare solicitantul isi asuma toate punctele din declaratia mentionata mai sus, inclusiv punctul prin care solicitantul declara ca „proiectul propus asistentei financiare nerambursabile nu beneficiaza de alta finantare din programe de finantare nerambursabila”. In cazul in care solicitantul nu a semnat declaratia pe propria raspundere din sectiunea F, expertul solicita acest lucru prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare si doar in cazul in care solicitantul refuza sa isi asume angajamentele corespunzatoare proiectului, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia sa in liniile prevazute in acest scop la rubrica „Observatii” si cererea va fi declarata neeligibila. <ul style="list-style-type: none">• verificarea in Baza de Date cu proiecte FEADR;

monitorizare);

Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitantii care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleași tipuri de investiții.

- verificarea în Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse aflată pe fileserver\ metodologienou\ Lista proiectelor finanțate din alte surse.

Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la dispoziție de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului, cât și a Codului de Înregistrare Fiscală.

► În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare și/ sau nu a prezentat documentul din care să reiasă că nu este finanțată aceeași investiție, expertul solicită aceste lucruri prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare** și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că punctul din declarația din secțiunea F din cererea de finanțare privind faptul că toate informațiile din prezenta cerere de finanțare și din documentele anexate sunt corecte nu este respectat și cererea de finanțare este neeligibilă.

► În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, se verifică în Raportul asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă:

- dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parțial) cu cele ale proiectelor anterioare

- dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare

Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații. Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează căsuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.

În vederea verificării prezentului criteriu de eligibilitate, GAL poate transmite o solicitare către OJFIR-ul de care aparține, pentru a solicita verificarea în bazele de date AFIR a tuturor punctelor descrise anterior.

<p>3. Solicitantul si-a insusit in totalitate angajamentele asumate in Declaratia pe proprie raspundere, sectiunea (F) din CF?</p> <p>Documente verificate : Cerere de finantare completata si semnata de reprezentantul legal al solicitantului.</p>	<p>Expertul verifica in Declaratia pe proprie raspundere din sectiunea F din Cererea de finantare daca aceasta este datata si semnata.</p> <p>Daca declaratia de la sectiunea F din cererea de finantare nu este semnata de catre solicitant, expertul solicita acest lucru prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare si doar in cazul in care solicitantul refuza sa isi asume angajamentele corespunzatoare proiectului, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia sa in liniile prevazute in acest scop la rubrica „Observatii” si cererea va fi declarata neeligibila.</p> <p>In situatia in care solicitantul si-a insusit declaratia pe propria raspundere de la sectiunea F din cererea de finantare si daca, pe parcursul verificarii proiectului, expertul constata ca sunt respectate punctele insusite prin declaratia mentionata mai sus, atunci acesta bifeaza DA in casuta corespunzatoare, cererea fiind declarata eligibila.</p> <p>De asemenea, in situatia in care expertul constata pe parcursul verificarii ca nu sunt respectate punctele asumate de solicitant in declaratia de la sectiunea F din CF atunci se bifeaza NU iar cererea de finantare este declarata neeligibila.</p> <p>Daca expertul constata bifarea eronata de catre solicitant a unor casute in baza documentelor depuse (aferele punctelor privind inregistrarea ca platitor/ neplatitor de TVA, inregistrarea in Registrul debitorilor AFIR), solicita beneficiarului modificarea acestora prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare; in urma raspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifeaza casuta DA; in caz contrar, expertul bifeaza NU.</p>
<p>4. Solicitantul este in insolventa sau incapacitate de plata?</p>	<p>Se verifica in Buletinul procedurilor de insolventa publicat pe site-ul Ministerului Justitiei daca solicitantul este in situatia deschiderii procedurii de insolventa. Daca se confirma cel putin una din aceste conditii, expertul bifeaza casuta DA si cererea de finantare este neeligibila.</p>

<p>5. Solicitantul se incadreaza in categoria „intreprinderilor aflate in dificultate”, asa cum acestea sunt definite in Regulamentul (UE) nr. 651/2014 ?</p> <p>Documente verificate:</p> <p>Declaratia pe propria raspundere ca beneficiarii nu se incadreaza in definitia intreprinderii in dificultate;</p> <p>Situatiile financiare aferente ultimului si penultimului exercitiu financiar anual incheiat, depuse la organele financiare competente, cu exceptia intreprinderilor incadrate in categoria start-up;</p> <p>Declaratia de inactivitate inregistrata la Administratia Financiara, in cazul solicitantilor care nu au desfasurat activitate anterior depunerii proiectului;</p>	<p><i>Aceasta intrebare se verifica doar in cazul beneficiarilor care se incadreaza in categoria intreprinderilor (asa cum sunt definite in Ordinul nr. 107/24.04.2017 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru implementarea actiunilor in cadrul strategiei de dezvoltare locala”). In cazul celorlalte categorii de beneficiari, se va bifa „NU ESTE CAZUL”.</i></p> <p>Plecand de la „Declaratia pe proprie raspundere a solicitantului ca nu se incadreaza in categoria intreprinderilor aflate in dificultate asa cum acestea sunt definite in Reg. (UE) nr. 651/2014, expertii GAL vor verifica corectitudinea datelor din aceasta declaratie, in functie de tipul de intreprindere si tinand cont de datele cuprinse in Situatiile financiare anuale care au fost anexate Cererii de finantare.</p> <p>Daca din verificarea efectuata expertul constata ca solicitantul se incadreaza in categoria intreprinderilor in dificultate, atunci bifeaza casuta DA si cererea de finantare este neeligibila.</p>
<p>6. Solicitantul respecta regula privind cumulul ajutoarelor de minimis?</p> <p>Documente verificate:</p> <p>Declaratie pe propria raspundere a solicitantului cu privire la respectarea regulii privind cumulul ajutoarelor, in conformitate cu prevederile Ordinului nr. 107/24.04.2017 al ministrului agriculturii si dezvoltarii rurale.</p>	<p><i>Aceasta intrebare se verifica doar in cazul beneficiarilor care se incadreaza in categoria intreprinderilor (asa cum sunt definite in Ordinul nr. 107/24.04.2017 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru implementarea actiunilor in cadrul strategiei de dezvoltare locala”). In cazul celorlalte categorii de beneficiari, se va bifa „NU ESTE CAZUL”.</i></p> <p>Expertul verifica informatiile furnizate de solicitant in Declaratia pe propria raspundere cu privire la respectarea regulii privind cumulul ajutoarelor, in conformitate cu prevederile Ordinului nr. 107/24.04.2017 al ministrului agriculturii si dezvoltarii rurale privind aprobarea schemei de ajutor de minimis aferenta submasurii 19.2.</p> <p>De asemenea, expertul va verifica in Registrul ajutoarelor de stat/ de minimis acordate din fonduri nationale si/ sau</p>

	<p>comunitare de catre entitatile care acorda ajutoare in Romania, daca solicitantul figureaza ca a beneficiat de ajutoare de minimis in ultimii 3 ani acordate pentru aceleasi costuri eligibile.</p> <p>Datele din ReGAS vor fi comparate cu cele din Declaratie. In cazul in care se constata ca solicitantul nu a mai beneficiat de ajutor de minimis in ultimii 3 ani, atunci se considera ca regula de cumul privind ajutoarele de minimis este indeplinita.</p> <p>In cazul in care din verificarea Declaratiei rezulta ca solicitantul a beneficiat de plati, respectiv de ajutor de minimis in ultimii 3 ani (in cursul exercitiului financiar respectiv si in ultimele 2 exercitii financiare precedente) pentru aceleasi costuri eligibile, atunci expertul va verifica ca suma dintre aceste plati si valorile din devizul general al proiectului pentru aceleasi costuri eligibile sa nu depaseasca intensitatea sprijinului pentru prezenta schema de ajutor de minimis. In cazul in care suma mentionata mai sus nu conduce la depasirea intensitatea sprijinului, atunci se considera ca regula privind cumulul ajutoarelor este indeplinita.</p> <p><i>In caz contrar, solicitantul nu respecta regula privind cumulul ajutoarelor de minimis si nu se incadreaza in categoria beneficiarilor eligibili.</i></p>
--	---

B.Verificarea conditiilor de eligibilitate ale proiectului

EG1 Solicitantul trebuie sa se incadreze in categoria beneficiarilor eligibili

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fisa masurii din SDL</p> <p>Documente comune care se aplica pentru toate categoriile de solicitanti: Certificat de inregistrare fiscala, Punctul/punctele de lucru, dupa caz ale solicitantului, trebuie sa fie situate in teritoriul GAL, investitia realizandu-se in</p>	<p>Se verifica daca informatiile mentionate in paragraful A2. B1.1 si B1.2 al Cererii de finantare corespund cu cele mentionate in documente: numele solicitantului, statutul si CIF/ CUI.</p> <p>Se verifica conformitatea informatiilor mentionate la punctul A2, B1.1 si B1.2 din Cererea de finantare cu informatiile din documentele prezentate.</p> <p>Pentru proiectele de infrastructura sociala: Furnizori de servicii sociale pot fi: 1. Furnizori publici de servicii sociale:</p>

<p>teritoriul GAL; Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante;</p> <p>Documente de înființare specifice categoriei de beneficiari:</p> <p>In cazul comunelor, nu se verifica niciun document</p> <p>In cazul ONG/ ADI: actul de înființare și statutul, încheiere privind înregistrarea în registrul asociațiilor și fundațiilor, ramasa definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor, actele doveditoare ale sediului</p> <p>-Declarația pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare.</p> <p>Documente specifice tipului de proiect și categoriei de beneficiari</p>	<ul style="list-style-type: none">- structurile specializate din cadrul/ subordinea autorităților administrației publice locale și autoritățile executive din unitățile administrativ-teritoriale organizate la nivel de comună, oraș, municipiu;- unitățile sanitare, unitățile de învățământ și alte instituții publice care dezvoltă, la nivel comunitar, servicii sociale integrate. <p>2. Furnizorii privați de servicii sociale:</p> <ul style="list-style-type: none">- organizațiile neguvernamentale, respectiv asociațiile și fundațiile, inclusiv GAL;- cultele recunoscute de lege; <p><i>Documente Verificate:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Certificat de acreditare emis de Ministerul Muncii și Justiției Sociale al furnizorului de servicii sociale- Dovada existenței în teritoriul GAL a sediului/ filialei/ sucursalei/ punctului de lucru al solicitantului- Actele juridice de înființare și funcționare specifice fiecărei categorii de solicitanți <p>Se verifica dacă a fost desemnat un reprezentant legal, pentru colaborare cu AFIR, în vederea realizării proiectului propus și corespunde informațiilor din B1.3 din Cererea de Finanțare.</p> <p>Pentru beneficiarii din categoria unităților de cult, se va verifica depunerea Actului de înființare și statutului Asezământului Monahal (Manastire, Schit sau Metoc).</p> <p>Se verifica Declarația F a cererii de finanțare - declarație pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante.</p> <p>In conformitate cu prevederile art. 60 din Regulamentul (CE) nr. 1306/2013, nu sunt eligibili beneficiarii care au creat în mod artificial condițiile necesare pentru a beneficia de finanțare în cadrul măsurilor PNDR 2014- 2020. Se va verifica declarația pe propria răspundere (model propriu GAL). În cazul constatării unor astfel de situații, în orice etapă de derulare a proiectului, acesta este declarat neeligibil și se procedează la recuperarea sprijinului financiar, dacă s-au efectuat plăți.</p>
---	---

	<p>Pentru toate proiectele depuse in cadrul prezentei masuri se vor respecta prevederile aplicabile LEADER (in functie de tipul de proiect) din cadrul HG nr. 226/2015, cu modificarile si completarile ulterioare, privind stabilirea cadrului general de implementare a masurilor PNDR. Se va verifica declaratia pe propria raspundere (model propriu GAL).</p> <p>In vederea verificarii documentelor privind dreptul de proprietate/dreptul de uz, uzufruct, superficie, servitute/administrare etc, se vor respecta prevederile adresei AFIR nr. E14735/05.07.2017 prezentate in anexa.</p> <p>Atentie! Proiectul de infrastructura sociala trebuie sa asigure functionarea prin operationalizarea infrastructurii de catre o entitate acreditata ca furnizor de servicii sociale. In acest sens, se va verifica certificatul de acreditare emis de Ministerul Muncii si Justitiei Sociale.</p>
--	--

Daca in urma verificarii documentelor reiese ca solicitantul se incadreaza in categoria solicitantilor eligibili, expertul bifeaza casuta corespunzatoare solicitantului si casuta DA. In cazul in care solicitantul nu se incadreaza in categoria solicitantilor eligibili, expertul bifeaza casuta NU, motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii, iar Cererea de Finantare va fi declarata neeligibila. Cu toate acestea, se continua evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul sa fie instiintat de toate conditiile neindeplinite (daca este cazul).

EG2 Investitia se incadreaza in cel putin una dintre actiunile eligibile din fisa masurii din SDL?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fisa masurii din SDL</p> <p>Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii/ Memoriu Justificativ (doar in cazul achizitiilor simple si dotarilor care nu presupun montaj) intocmite conform legislatiei in vigoare</p> <p>Certificatul de Urbanism, dupa caz</p>	<p>Se verifica daca investitia se incadreaza in cel putin unul din tipurile de sprijin prevazute prin fisa masurii din SDL, investitii mentionate in ghidul solicitantului aferent masurii lansate de GAL, la Capitolul 5.</p> <p>Pentru proiectele de infrastructura sociala: Tipul de infrastructura: nu se finanteaza infrastructuri de tip rezidential. Infrastructurile aferente unitatilor sociale cu cazare/ gazduire pe perioada temporara/ determinata si serviciile sociale aferente (ex.; locuinte protejate, centre maternale, centre de primire in regim de urgenta a victimelor</p>

<p>In cazul proiectelor care vizeaza investitii asupra obiectivelor de patrimoniu:</p> <ul style="list-style-type: none">- Aviz emis de catre Ministerul Culturii sau, dup caz, de catre serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii respectiv Directiile Judetene pentru Cultura pe raza carora sunt amplasate obiectivele, conform Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, sau Certificat emis de INP (pentru obiectivele de patrimoniu neclasificate) care sa confirme faptul ca se poate interveni asupra obiectivului propus (documentatia este adecvata)- Lista monumentelor istorice 2015, conform Anexei nr.1 la Ordinul ministerului culturii si cultelor nr.	<p>violentei domestice etc.) pot fi finantate in cadrul PNDR in masura in care acestea raspund unei nevoi comunitare identificate in SDL si indeplinesc conditiile specifice de acreditare.</p> <p>Important! Sprijinul acordat pe Masura M6/6B Investitii in infrastructura sociala – apel de selectie nr. 1/2022 este finantat din fonduri EURI (Instrumentul de Redresare al Uniunii Europene) si va fi utilizat pentru operatiuni care raspund obiectivelor EURI si nevoilor locale, cu scopul de a contracara efectele crizei provocate de COVID-19. <u>In acest sens, solicitantul va descrie in cadrul proiectului modalitatea prin care proiectul contribuie la contracararea efectelor crizei provocate de COVID-19.</u></p> <p>Fondurile EURI au rolul de a sprijini redresarea in urma crizei provocate de COVID-19, in conformitate cu prevederile REGULAMENTULUI (UE) 2020/2094 al Consiliului din 14 decembrie 2020.</p> <p>In cazul proiectelor care vizeaza investitii asupra obiectivelor de patrimoniu:</p> <p>Se va verifica faptul ca se poate interveni asupra obiectivului propus spre finantare care face parte din patrimoniul cultural de interes local (conform Avizului emis de catre Ministerul Culturii sau, dupa caz, de catre serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii/ Certificatului emis de INP).</p> <p>Cladirile/monumentele din patrimoniul cultural imobil de interes local de clasa (grupa) B trebuie sa se regaseasca in Lista monumentelor istorice 2015 – prevazuta in Anexa nr.1 la Ordinul MCCnr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizata si a Listei monumentelor istorice disparute, astfel cum a fost modificata si completata prin Ordinul Ministerului Culturii nr. 2.828/2015.</p> <p>In cazul proiectelor prin care se prevede constructia, extinderea si/sau modernizarea drumurilor de acces</p>
---	---

<p>2314/2004, cu modificarile ulterioare, astfel cum a fost modificata si completata prin Ordinul ministerului culturii nr.2.828/2015. In cazul in care clasarea bunului imobil s-a realizat dupa ultima modificare a Listei monumentelor istorice, se va prezenta copia Ordinului ministrului culturii de clasare si copia Monitorului Oficial al Romaniei Partea I in care a fost publicat. (doar pentru obiectivele de patrimoniu din clasa/grupa B)</p>	<p>ale asezamintelor monahale, expertul verifica daca investitia se realizeaza in cadrul proiectului care prevede si restaurarea, conservarea si/ sau dotarea asezamintelor monahale si daca drumurile apartin asezamintelor monahale (manastire, schit sau metoc).</p> <p>Acolo unde este cazul, se verifica daca certificatul de urbanism este eliberat pentru investitia propusa prin proiect, daca este valabil la data depunerii Cererii de finantare, daca sunt completate elementele privind tipul si numarul documentului de urbanism in baza caruia s-a eliberat.</p> <p>In cazul proiectele care vizeaza achizitionarea de utilaje si echipamente pentru serviciile publice: Aceste utilaje si echipamente sunt eligibile, daca fac parte din infiintarea serviciului (serviciu pentru dezapezire, infiintare pompieri etc.) sau daca serviciul exista, dar nu este dotat, se pot finanta dotarile, dar utilajele trebuie sa fie dimensionate si corelate cu suprafata pentru care vor fi folosite. In cazul acestor proiecte, solicitantul va prezenta in Memoriul justificativ/Studiul de fezabilitate situatia actuala, precum si modalitatile de rezolvare a problemei.</p> <p>Atentie! Daca la nivel de GAL se realizeaza verificari pe teren, se vor verifica Fisele de inventar ale solicitantului privind aceste echipamente.</p>
---	---

Daca verificarea documentelor confirma faptul ca investitia respecta cerintele mentionate anterior, se va bifa caseta "DA" pentru verificare. In caz contrar, expertul bifeaza casuta din coloana NU si motiveaza pozitia in rubrica „Observatii”, criteriul de eligibilitate nefiind indeplinit.

Daca verificarea documentului confirma faptul ca Proiectul se incadreaza in prioritatile propuse prin documentatia de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adica este completat corect, expertul bifeaza casuta din coloana DA din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza casuta din coloana NU si motiveaza pozitia lui in rubrica „Observatii”, criteriul de eligibilitate nefiind indeplinit.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



EG3 Solicitantul trebuie sa se angajeze ca va asigura mentenanta investitiei pe o perioada de minimum 5 ani de la data ultimei plati.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate</p> <p>Hotararea Consiliului Local (Hotararile Consiliilor locale in cazul ADI) si/ sau Hotararea Adunarii Generale a ONG/ document echivalent specific fiecarei categorii de solicitant (de ex., Hotararea Adunarii Parohiale in cazul Unitatilor de cult)</p> <p>Declaratia pe propria raspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilitatii investitiei prin operationalizarea infrastructurii (pentru proiectele de infrastructura sociala)</p>	<p>Expertul verifica Hotararile, cu referire la urmatoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea si potentialul economic al investitiei; • lucrarile vor fi prevazute in bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investitiei; • angajamentul de a asigura mentenanta investitiei, pe o perioada de minimum 5 ani, de la data ultimei plati; • caracteristici tehnice ale investitiei/investitiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacitati etc.); • nominalizarea si delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relatia cu AFIR in derularea proiectului. <p>Pentru proiectele de infrastructura sociala, solicitantul trebuie sa demonstreze asigurarea sustenabilitatii investitiei prin operationalizarea infrastructurii. Beneficiarii masurilor de finantare a infrastructurii sociale trebuie sa asigure sustenabilitatea proiectelor din surse proprii sau prin obtinerea finantarii in cadrul Axei 5 POCU, prin depunerea unui proiect distinct cu respectarea conditiilor specifice POCU.</p>

Daca verificarea documentelor confirma faptul ca proiectul are Hotararea Consiliului Local/ Hotararile Consiliilor Locale sau Actul/ Hotararea organului de decizie sau Declaratia pe propria raspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilitatii investitiei, cu punctele obligatorii mentionate pentru realizarea investitiei, expertul bifeaza casuta din coloana DA din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza casuta din coloana NU si motiveaza pozitia lui in rubrica „Observatii” din fisa de evaluare generala a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind indeplinit.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



EG4 Investitia trebuie sa demonstreze necesitatea, oportunitatea si potentialul economic al acesteia

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate Hotararea Consiliului Local (Hotararile Consiliilor locale in cazul ADI) si/ sau Hotararea Adunarii Generale a ONG/ document echivalent specific fiecarei categorii de solicitant</p>	<p>Expertul verifica Hotararile, cu referire la urmatoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea si potentialul economic al investitiei; • lucrarile vor fi prevazute in bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investitiei; • angajamentul de a asigura mentenanta investitiei, pe o perioada de minimum 5 ani, de la data ultimei plati; • caracteristici tehnice ale investitiei/investitiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacitati etc.); • nominalizarea si delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relatia cu AFIR in derularea proiectului.

Sectiuni specifice:

NOTA! Criteriile de eligibilitate de mai jos se vor verifica doar pentru tipurile de investitii indicate. Pentru celelalte tipuri de proiecte se va bifa „NU ESTE CAZUL”.

EG5 Solicitantul investitiilor trebuie sa faca dovada proprietatii terenului/ administrarii

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Studiul de Fezabilitate/Documentatia de avizare pentru Lucrari de Interventii si Inventarul bunurilor ce apartin domeniului public al comunei/comunelor, intocmit conform legislatiei in vigoare privind proprietatea publica si regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotarare a Guvernului si publicat in Monitorul Oficial al Romaniei (copie dupa Monitorul Oficial) si In situatia in care in Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public drumurile</p>	<p>Expertul verifica daca terenul pe care se amplaseaza proiectul este inregistrat in domeniul public. In situatia in care in inventarul publicat in Monitorul Oficial al Romaniei drumurile sau terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse in domeniul public, sunt incluse intr-o pozitie globala sau nu sunt clasificate, expertul verifica legalitatea modificarilor/completarilor efectuate si daca prin acestea se dovedeste ca terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului apartin domeniului public.</p> <p>In cazul proiectelor privind infrastructura</p>

<p>care fac obiectul proiectului nu sunt incluse in domeniul public sau sunt incluse intr-o pozitie globala sau nu sunt clasificate, solicitantul trebuie sa prezinte Hotararea/hotararile consiliului local privind aprobarea modificarilor si / sau completarii la inventar in sensul includerii in domeniul public sau detalierii pozitiei globale existente sau clasificarii unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Codului Administrativ din 03.07.2019 cu modificarile si completarile ulterioare – Articolul 200 Verificarea legalitatii actelor administrative, <i>in privinta supunerii acestora</i> controlului de legalitate al Prefectului, in conditiile legii (este suficienta prezentarea adresei de inaintare catre institutia prefectului pentru controlul de legalitate).</p> <p>sau</p> <p>avizul administratorului terenului apartinand domeniului public, altul decat cel administrat de primarie (daca este cazul)</p> <p>Pentru ONG-uri</p> <p>Documente doveditoare de catre ONG-uri privind dreptul de proprietate / dreptul de uz, uzufruct, superficie, servitute /administrare pe o perioada de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrari, conform cererii de finantare.</p>	<p>educationala/sociala, expertul verifica daca terenul pe care se amplaseaza proiectul este inregistrat in domeniul public. Daca in inventarul bunurilor ce apartin domeniului public al comunei, publicat in Monitorul oficial al Romaniei, terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse in domeniul public, sau sunt incluse intr-o pozitie globala, expertul va tine cont de Hotararea Consiliului Local privind aprobarea modificarilor si/sau completarii la inventar in sensul includerii in domeniul public sau detalierii pozitiei globale existente. Nu este necesara prezentarea extrasului de carte funciara privind intabularea terenului in faza de evaluare/selectare, acesta fiind obligatoriu de prezentat la ultima cerere de plata.</p> <p>In cazul solicitantilor publici care realizeaza investitii de infrastructura si pe alte terenuri publice ce nu apartin solicitantului, ci altei unitati administrativ teritoriale, se verifica in plus, daca acesta si-a dat acordul pentru realizarea investitiei.</p> <p>Pentru ONG expertul verifica actul de proprietate iar in cazul Contractului de concesiune/delegare a administrarii bunului imobil perioada de delegare a administrarii bunului imobil (minim 10 ani).</p> <p>Pentru ONG-uri, se verifica daca actul de proprietate sau contractul de concesiune asupra cladirii/terenului care face/fac obiectul cererii de finantare, certifica dreptul de proprietate/folosinta asupra acestora (minim 10 ani).</p> <p>In cazul contractelor de concesiune se verifica adresa emisa de concendent din care sa reiasa situatia privind respectarea clauzelor contractuale, realizarea investitiilor prevazute in contract si alte clauze. In cazul in care solicitantul nu si-a respectat obligatiile contractuale sau nu detine drept de folosinta asupra imobilului concesionat inclusiv pe perioada de monitorizare, criteriul nu este indeplinit.</p>
---	---

	<p>De asemenea expertul verifica daca investitia se realizeza in spatiul rural definit in conformitate cu abordarea Leader.</p> <p>In vederea verificarii documentelor privind dreptul de proprietate/dreptul de uz, uzufruct, superficie, servitute/administrare etc, se vor respecta prevederile adresei AFIR nr. E14735/05.07.2017 prezentate in anexa.</p>
--	---

Daca verificarea documentelor confirma apartenenta la domeniul public, expertul bifeaza casuta din coloana DA din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza casuta din coloana **NU** si motiveaza pozitia lui in rubrica „Observatii” din fisa de evaluare generala a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG6 Investitia trebuie sa respecte Planul Urbanistic General in vigoare

(doar pentru proiectele care prevad investitii care necesita prezentarea certificatului de urbanism)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de Urbanism	<p>Expertul verifica in baza informatiilor din Certificatului de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de finantare, daca investitia respecta Planul Urbanistic General</p> <p>Expertul verifica daca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • investitia respecta toate specificatiile din Certificatul de Urbanism eliberat in temeiul reglementarilor Documentatiei de urbanism faza PUG: <p>sau</p> <ul style="list-style-type: none"> • in situatia in care investitia propusa prin proiect nu se regaseste in PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat in temeiul reglementarilor Documentatiei de urbanism faza PUZ.

Daca verificarea documentelor confirma faptul ca investitia respecta Planul Urbanistic General, expertul bifeaza casuta din coloana DA din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza casuta din coloana NU si motiveaza pozitia lui in rubrica „Observatii” din fisa de evaluare generala a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG7 Proiectul de investitii in infrastructura de apa/ apa uzata trebuie sa detina avizul Operatorului Regional/ Local ce atesta functionalitatea sistemului si conformitatea pentru solutia de functionare

(doar pentru proiectele care prevad investitii in infrastructura de apa/ apa uzata)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Avizul de conformitate al Operatorului Regional/ Local	Expertul verifica daca Avizul de conformitate al Operatorului Regional/ Local atesta functionalitatea sistemului si conformitatea pentru solutia de functionare

Daca verificarea documentelor confirma faptul ca Operatorului Regional/ Local atesta functionalitatea sistemului si conformitatea pentru solutia de functionare expertul bifeaza casuta din coloana DA din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza casuta din coloana NU si motiveaza pozitia lui in rubrica „Observatii” din fisa de evaluare generala a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG8 Investitia in sistemul de alimentare cu apa trebuie sa se realizeze in mod obligatoriu impreuna cu reseaua de apa uzata, daca aceasta nu exista

(doar pentru proiectele care prevad investitii in infrastructura de apa/ apa uzata)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare pentru Lucrari de Interventii	Expertul verifica in baza informatiilor din Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare pentru Lucrari de Interventii daca investitia in sistemul de alimentare cu apa se realizeza impreuna cu reseaua de apa uzata, daca aceasta nu exista.
A. a) Studiul de Fezabilitate / Documentatia de Avizare pentru Lucrari de Interventii si b) Autorizatia de functionare pentru infrastructura de apa uzata (corespunzatoare pentru cel putin lungimea tronsonului de apa propus a se realiza prin proiect)	A. In cazul proiectelor care vizeaza infiintarea infrastructurii de apa Expertul verifica: a) existenta Autorizatiei de functionare pentru infrastructura de apa uzata (corespunzatoare pentru cel putin lungimea tronsonului de apa propus a se realiza prin proiect) sau b) In situatia in care tronsonul de apa uzata existent nu acopera intregul tronson de apa propus a se realiza prin proiect, se va verifica: – daca toti consumatorii deserviti de reseaua de alimentare cu apa sunt sau pot fi racordati la reseau de colectare ape uzate, caz in care

<p>B.</p> <p>a) Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare pentru Lucrari de Interventii si</p> <p>b) Autorizatia de functionare pentru infrastructura de apa uzata (corespunzatoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apa propus a se realiza prin proiect si</p> <p>c) Autorizatia de functionare a infrastructurii existente de apa (pentru infrastructura de apa, de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect)</p>	<p>criteriul de eligibilitate este indeplinit.</p> <p>- daca in cadrul proiectului depus pentru finantare este tratata si extinderea infrastructurii de apa uzata in vederea acoperirii diferentiei tronsonului de apa neacoperit de infrastructura de apa uzata existenta.</p> <p>In situatia in care pentru infrastructura de apa uzata existenta, autoritatile competente in domeniul gospodarii apelor, mediu, au stabilit programe de masuri in vederea indeplinirii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind epurarea apelor uzate sau care se afla in perioada de monitorizare, in vederea emiterii/ prelungirii autorizatiei de functionare, se va verifica daca proiectul depus pentru finantare trateaza si modernizarea infrastructura de apa uzata ce vizeaza realizarea lucrarilor necesare indeplinirii conditiilor impuse de catre autoritatile competente in programele de masuri in vederea respectarii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind calitatea apei epurate (constand in extinderea capacitatilor statiei de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc), inclusiv extinderea infrastructurii de apa uzata in vederea acoperirii diferentiei tronsonului de apa neacoperit de infrastructura de apa uzata existenta, daca este cazul.</p> <p>La finalul investitiei este obligatoriu sa rezulte un sistem de apa si apa uzata de aceiasi lungime, functional si autorizat.</p> <p>B. In cazul extinderii/ modernizarii unui tronson a infrastructurii de apa:</p> <p>Expertul verifica:</p> <p>a) existenta:</p> <p>-Autorizatiei de functionare pentru infrastructura de apa uzata (corespunzatoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apa propus a se realiza prin proiect;</p>
---	--

<p>C.</p> <p>a) Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare pentru Lucrari de Interventii</p> <p>si</p> <p>b) Autorizatia de functionare a</p>	<p>si a</p> <p>- Autorizatiei de functionare a infrastructurii existente de apa (pentru infrastructura de apa, de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect)</p> <p>b)</p> <p>In situatia in care lungimea tronsonului de apa uzata nu acopera intregul tronson de apa propus a se realiza prin proiect, se va verifica daca, in cadrul proiectului depus pentru finantare este tratata si extinderea infrastructurii de apa uzata in vederea acoperirii diferentei tronsonului de apa neacoperit de infrastructura de apa uzata existenta.</p> <p>In situatia in care pentru infrastructura de apa uzata existenta, autoritatile competente in domeniul gospodarii apelor, mediu, au stabilit programe de masuri in vederea indeplinirii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind epurarea apelor uzate sau care se afla in perioada de monitorizare, in vederea emiterii/ prelungirii autorizatiei de functionare, se va verifica daca, in cadrul proiectului depus pentru finantare este tratata si modernizarea infrastructurii de apa uzata ce vizeaza realizarea lucrarilor necesare indeplinirii conditiilor impuse de catre autoritatile competente in programele de masuri in vederea respectarii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind calitatea apei epurate (constand in extinderea capacitatilor statiei de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc), inclusiv extinderea infrastructurii de apa uzata in vederea acoperirii diferentei tronsonului de apa neacoperit de infrastructura de apa uzata existenta, daca este cazul.</p> <p>In situatia in care pentru infrastructura de apa existenta, autoritatile competente in domeniul gospodarii apelor, sanatate publica, mediu, au stabilit programe de masuri in vederea indeplinirii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare sau care se afla in perioada</p>
---	---

infrastructurii existente de apa uzata (pentru infrastructura de apa uzata de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect);

si

c) Autorizatia de functionare (AF) a infrastructurii existente de apa (pentru infrastructura de apa de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect).

de monitorizare, in vederea emiterii/prelungirii autorizatiei de functionare, proiectul trebuie sa prevada realizarea lucrarilor necesare indeplinirii conditiilor impuse de catre autoritatile competente in programele de masuri in vederea respectarii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind calitatea apei destinata consumului uman (constand in extinderea capacitatilor pentru sursele de apa, statiile de tratare apa bruta, etc). In acest caz, prevederile mentionate anterior referitoare la infrastructura de apa uzata raman obligatorii a fi indeplinite.

La finalul investitiei este obligatoriu sa rezulte un sistem de apa si apa uzata de aceiasi lungime, functional si autorizat.

C. In cazul extinderii sau modernizarii infrastructurii de apa si apa uzata

Expertul verifica:

a) existenta:

- Autorizatiei de functionare a infrastructurii existente de apa uzata (pentru infrastructura de apa uzata de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect);

si a

- Autorizatiei de functionare (AF) a infrastructurii existente de apa (pentru infrastructura de apa de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect).

b) In situatia in care infrastructura de apa/apa uzata existenta a fost pusa in functiune si se afla in perioada de monitorizare in vederea emiterii autorizatiilor de functionare de catre organele competente in domeniul gospodarii apelor, mediului si sanatatii publice, expertul verifica:

- Procesul verbal de receptie la terminarea lucrarilor;
- Documentele care atesta ca beneficiarul a solicitat organelor competente in domeniu emiterea autorizatiilor de functionare;

D.

a) Studiul de Fezabilitate / Documentatia de Avizare pentru Lucrari de Interventii si

b) Autorizatia de functionare (AF) a infrastructurii existente de apa uzata (pentru infrastructura de apa uzata de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect).

sau

Programul de masuri dispus de autoritatile competente in domeniul gospodarii apelor, sanatate publica, mediu in vederea indeplinirii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind calitatea apei/apelor epurate in cazul in care autorizatia de exploatare este suspendata

sau

Procesul-verbal de receptie la terminarea lucrarilor insotit de

Documentele care atesta ca beneficiarul a solicitat organelor competente in domeniu emiterea autorizatiilor de functionare.

In situatia in care pentru infrastructura de apa uzata existenta, autoritatile competente in domeniul gospodarii apelor, mediu, au stabilit programe de masuri in vederea indeplinirii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind epurarea apelor uzate sau care se afla in perioada de monitorizare, in vederea emiterii/prelungirii autorizatiei de functionare, proiectul va viza inclusiv realizarea lucrarilor necesare indeplinirii conditiilor impuse de catre autoritatile competente in programele de masuri in vederea respectarii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind calitatea apei epurate (constand in extinderea capacitatilor statiei de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc).

In situatia in care pentru infrastructura de apa existenta, autoritatile competente in domeniul gospodarii apelor, sanatate publica, mediu, au stabilit programe de masuri in vederea indeplinirii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare sau care se afla in perioada de monitorizare, in vederea emiterii/prelungirii autorizatiei de functionare, proiectul trebuie sa prevada realizarea lucrarilor necesare indeplinirii conditiilor impuse de catre autoritatile competente in programele de masuri in vederea respectarii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind calitatea apei destinata consumului uman (constand in extinderea capacitatilor pentru sursele de apa, statiile de tratare apa bruta, etc). In acest caz, prevederile mentionate anterior referitoare la infrastructura de apa uzata raman obligatorii a fi indeplinite.

La finalul investitiei este obligatoriu sa rezulte un sistem de apa si apa uzata de aceiasi lungime, functional si autorizat.

D. In cazul extinderii/modernizarii infrastructurii de apa uzata

	<p>Expertul verifica:</p> <p>Autorizatia de functionare (AF) a infrastructurii existente de apa uzata (pentru infrastructura de apa uzata de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect.</p> <p>In situatia in care pentru infrastructura de apa uzata existenta, autoritatile competente in domeniul gospodarii apelor, mediu, au stabilit programe de masuri in vederea indeplinirii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind epurarea apelor uzate sau care se afla in perioada de monitorizare, in vederea emiterii/prelungirii autorizatiei de functionare, proiectul trebuie sa vizeze inclusiv realizarea lucrarilor necesare indeplinirii conditiilor impuse de catre autoritatile competente in programele de masuri in vederea respectarii normelor de calitate stabilite de legislatia in vigoare privind calitatea apei epurate (constand in extinderea capacitatilor statiei de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc).</p>
--	--

Expertul poate folosi aplicatii software cu ajutorul carora poate verifica parti ale proiectului din satelit.

Daca verificarea documentelor confirma faptul ca investitia in sistemul de alimentare cu apa se realizeaza impreuna cu rețeaua de apa uzata, daca aceasta nu exista sau daca se respecta particularitatile acesteia, expertul bifeaza casuta din coloana DA din fisa de verificare.

In caz contrar, expertul bifeaza casuta din coloana NU si motiveaza pozitia lui in rubrica „Observatii” din fisa de evaluare generala a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG9 Investitia va fi precedata de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului daca aceasta poate avea efecte negative asupra mediului, in conformitate cu legislatia in vigoare, mentionata in cap. 8.1 din PNDR 2014-2020

(doar pentru proiectele care prevad investitii in infrastructura agricola, silvica si de irigatii)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
-Declaratia pe propria raspundere de la sectiunea F a cererii de finantare.	Conditia se considera indeplinita prin asumarea de catre solicitant a declaratiei pe propria raspundere din Sectiunea F din Cerere de finantare prin care se angajeaza ca va prezenta, daca va fi cazul, documentul emis de

	ANPM, pana la contractare, in termenul precizat in notificarea AFIR de selectie a cererii de finantare. In etapa de contractare verificarea indeplinirii conditiei de eligibilitate se va realiza in baza corelarii informatiilor din SF/ DALI, cu cele din Certificatul de Urbanism si cu cele din documentul emis de ANPM.
--	--

Daca prin verificarea declaratiei pe proprie raspundere din sectiunea F din cererea de finantare se confirma faptul ca solicitantul si-a asumat prin propria semnatura ca va obtine si va depune la contractare documentul ce atesta impactul investitiei asupra mediului, emis de ANPM, expertul bifeaza casuta cu DA din fisa de verificare. In cazul in care solicitantul nu a semnat declaratia pe propria raspundere din sectiunea F, expertul solicita acest lucru prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare** si doar in cazul in care solicitantul refuza sa isi asume angajamentele corespunzatoare proiectului, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia sa in liniile prevazute in acest scop la rubrica „Observatii” si cererea va fi declarata neeligibila. Daca investitia propusa prin proiect nu necesita o evaluare a impactului preconizat asupra mediului, expertul va bifa NU ESTE CAZUL.

EG10 Introducerea investitiei din patrimoniul cultural in circuitul turistic, la finalizarea acesteia

(doar pentru proiectele care prevad investitii privind obiective de patrimoniu)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Declaratia pe propria raspundere data de solicitant din care sa reiasa ca dupa realizarea investitiei din patrimoniul cultural, aceasta va fi inscrisa intr-o retea de promovare turistica	Expertul verifica in Declaratia pe propria raspundere daca solicitantul s-a angajat ca dupa realizarea investitiei din patrimoniul cultural, aceasta sa fie inscrisa intr-o retea de promovare turistica.

Daca in urma verificarii documentului reiese faptul ca solicitantul s-a angajat ca dupa realizarea investitiei din patrimoniul cultural, aceasta sa fie inscrisa intr-o retea de promovare turistica expertul bifeaza casuta DA. In caz contrar, expertul bifeaza casuta din coloana NU si motiveaza pozitia lui in rubrica „Observatii” din fisa de evaluare generala a proiectului, proiectul fiind neeligibil. Se va bifa NU ESTE CAZUL pentru investitiile de modernizare si dotare a caminului culturale.

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CATRE GAL

EG11 Investitia, respectiv toate cheltuielile proiectului trebuie sa se realizeze pe teritoriul GAL CETATEA TAMASIDAVA

DOCUMENTE NECESARE VERIFICARII	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
<p>- actele juridice de infiintare si functionare ale solicitantului, din care sa rezulte dovada existentei in teritoriul GAL a sediului/filialei/sucursalei/punct de lucru;</p> <p>- studiul de fezabilitate / documentatia de avizare pentru lucrari-de interventii/ memoriu justificativ (in ceea ce priveste actiunile eligibile) din care sa rezulte ca investitia se realizeaza pe teritoriul GAL;</p>	<p>Finantarea proiectului este eligibila cu conditia ca solicitantul sa aiba sediu sau punct de lucru pe teritoriul acoperit de GAL si investitia sa se realizeze pe teritoriul GAL. Se vor verifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - actele juridice de infiintare si functionare ale solicitantului, din care sa rezulte dovada existentei in teritoriul GAL a sediului/filialei/sucursalei/punct de lucru; - studiul de fezabilitate / documentatia de avizare pentru lucrari-de interventii/memoriu justificativ (in ceea ce priveste actiunile eligibile) din care sa rezulte ca investitia se realizeaza pe teritoriul GAL; <p>Daca informatiile din dosarul cererii de finantare nu clarifica aspectele semnalate anterior, expertul va solicita informatii suplimentare.</p> <p>Daca criteriul este indeplinit, se va bifa DA in Fisa de verificare a eligibilitatii. In caz contrar, expertul va bifa NU si isi va motiva decizia prin completarea rubricii Observatii.</p>

EG12 Investitiile ce fac obiectul prezentei masuri sunt eligibile pentru sprijin daca operatiunile relevante sunt implementate in conformitate cu planurile de dezvoltare a municipalitatilor si a satelor in zonele rurale si a serviciilor de baza oferite de acestea, acolo unde exista asemenea planuri, si sunt coerente cu orice strategii de dezvoltare locala relevanta

DOCUMENTE NECESARE VERIFICARII	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
<p>- Extrasul din strategie care confirma ca investitia este in corelare cu orice strategie de dezvoltare nationala / regionala/judetean/locala, corespunzatoare domeniului de investitii</p> <p>- Copia hotararii de aprobare a strategiei</p>	<p>Expertul verifica daca din documentele prezentate rezulta ca investitia este in corelare cu orice strategie de dezvoltare nationala / regional / judeteana / locala, corespunzatoare domeniului de investitii. Se verifica, totodata, documentul prin care a fost aprobata respectiva strategie.</p> <p>Daca informatiile din dosarul cererii de finantare nu</p>

	<p>clarifica aspectele semnalate anterior, expertul va solicita informatii suplimentare. Daca criteriul este indeplinit, se va bifa DA in Fisa de verificare a eligibilitatii. In caz contrar, expertul va bifa NU si isi va motiva decizia prin completarea rubricii Observatii.</p>
--	---

EG13 Un solicitant poate depune si derula in acelasi timp mai multe proiecte de servicii si investitii in cadrul submasurii 19.2, sub conditia sa faca dovada existentei cofinantarii private, daca este cazul, cumulata pentru toate proiectele, cu respectarea conditiilor de eligibilitate ale programului, respectand regulile ajutoarelor de minimis (daca este cazul) si daca nu creeaza artificial conditiile necesare pentru a obtine in mod necuvenit un avantaj, cu respectarea prevederilor legale in vigoare.

DOCUMENTE NECESARE VERIFICARII	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
<p>Declaratia pe propria raspundere – model propriu GAL</p>	<p>Un solicitant poate depune si derula in acelasi timp mai multe proiecte (mai multe proiect distincte, nu acelasi proiect) de servicii si investitii in cadrul submasurii 19.2, sub conditia sa faca dovada existentei cofinantarii private, daca este cazul, cumulata pentru toate proiectele, cu respectarea conditiilor de eligibilitate ale programului, respectand regulile ajutoarelor de minimis (daca este cazul) si daca nu creeaza artificial conditiile necesare pentru a obtine in mod necuvenit un avantaj, cu respectarea prevederilor legale in vigoare.</p> <p>Se va verifica daca solicitantul isi asuma si va respecta aceste cerinte, prin semnarea declaratiei de proprie raspundere - model propriu GAL. In acest caz, se va bifa DA in fisa de verificare a eligibilitatii.</p> <p>In cazul in care solicitantul nu isi asuma respectarea cerintelor prin semnarea declaratiei pe propria raspundere , expertul solicita acest lucru prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare si doar in cazul in care solicitantul refuza sa semneze declaratia pe propria raspundere si sa isi asume angajamentele,</p>

	<p>expertul motiveaza pozitia sa in liniile prevazute in acest scop la rubrica „Observatii” iar aceasta conditie se considera neindeplinita, cererea de finantare fiind neeligibila. In acest caz, se va bifa NU in fisa de verificare a eligibilitatii.</p>
--	--

C. Verificarea bugetului indicativ.

Verificarea consta in asigurarea ca toate costurile de investitii propuse pentru finantare sunt eligibile si calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole si subcapitole.

Expertul verifica in Cererea de finantare care este actul normativ care a stat la baza intocmirii SF/DALI: H.G. nr. 28/2008 – pentru obiectivele/proiectele de investitii mentionate la art.15 din HG nr.907/2016 sau H.G. nr. 907/2016.

In cazul in care solicitantul a depus cererea de finantare conform H.G. nr. 28/2008 se verifica daca a fost atasat la dosarul cererii de finantare documentul in baza careia obiectivul de investitie este exceptat de la prevederile H.G. nr. 907/2016 in conformitate cu Art. 15 din aceasta hotarare.

Daca SF/ DALI a fost elaborat conform H.G. nr. 28/2008 fara ca obiectivul de investitie sa se inscrie in prevederile Art. 15 din H.G. nr. 907/2016, atunci proiectul este neeligibil.

Bugetul indicativ respectiv anexele A1, A2 si A3 la acesta completat de solicitant in cererea de finantare trebuie sa fie in corelare cu SF/DALI in ceea ce priveste structura devizului general si a devizelor pe obiect prevazut actului normativ care a stat la baza intocmirii lor.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
1.Studiul de Fezabilitate / Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii/ Memoriul Justificativ (doar pentru achizitii simple si dotari fara montaj), intocmite conform legislatiei in vigoare privind aprobarea continutului cadru al documentatiei tehnico-economice aferente investitiilor publice, precum si a structurilor si metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si	<p>Se verifica Bugetul indicativ din cererea de finantare prin corelarea informatiilor mentionate de solicitant in liniile bugetare cu prevederile din fisa tehnica a sub-masurii.</p> <p>Se va verifica daca tipurile de cheltuieli si sumele inscise sunt corecte si corespund devizului general al investitiei.</p> <p>Bugetul indicativ se verifica astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea eligibila pentru fiecare capitol sa fie egala cu valoarea eligibila din devize; - valoarea pentru fiecare capitol sa fie egala cu valoarea din devizul general, fara TVA; - in matricea de verificare a bugetului indicativ se completeaza „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regaseste in devizul general; - in bugetul indicativ valoarea TVA este egala cu valoarea TVA din devizul general. <p>Cheile de verificare sunt urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la subCap 1.2 + subCap. 1.3 + Cap.2 + Cap.4);

lucrari de interventii. Cererea de finantare. Bugetul indicativ si anexele A1, A2 si A3 la acesta.	- cheltuieli diverse si neprevazute (Pct. 5.3) trebuie sa fie trecute in rubrica neeligibil; - actualizarea nu poate depasi 5% din totalul cheltuielilor eligibile. Se verifica corectitudinea calculului. Se verifica corelarea datelor prezentate in Devizul general cu cele prezentate in studiul de fezabilitate.
--	--

Verificarea consta in asigurarea ca toate costurile de investitii propuse pentru finantare sunt eligibile si calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole si subcapitole. Se completeaza matricea de verificare a Bugetului indicativ in format electronic, se tipareste si se ataseaza la **Fisa de verificare a eligibilitatii**.

1. Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din cererea de finantare sunt corecte si sunt in conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate in Studiul de fezabilitate/ Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii/ Memoriul Justificativ?.

Dupa completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, daca cheltuielile din cererea de finantare corespund cu cele din devizul general si devizele pe obiect, neexistand diferente, expertul bifeaza caseta corespunzatoare DA.

Observatie:

a) Daca exista diferente de incadrare, in sensul ca unele cheltuieli neeligibile sunt trecute incategoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare**.

Prin transmiterea informatiilor suplimentare de catre solicitant cu bugetul corectat, expertul modifica bugetul in Fisa **Fisa de verificare a eligibilitatii** si bifeaza DA cu diferente, motivandu-si pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii.

In cazul in care nu se efectueaza corectura de catre solicitant dupa transmiterea **Fisei de solicitare a informatiilor suplimentare**, expertul bifeaza NU si isi motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii.

b) Daca exista mici diferente de calcul in cererea de finantare fata de devizul general si devizele pe obiect, expertul efectueaza modificarile in buget si in matricea de verificare a Bugetului indicativ din fisa **Fisa de verificare a eligibilitatii** (in baza informatiilor suplimentare transmise dupa primirea **Fisei de solicitare a informatiilor suplimentare** cu privire la diferentele de calcul) si bifeaza caseta corespunzatoare DA cu diferente. In acest caz se vor oferi explicatii in rubrica Observatii.

In cazul in care nu se efectueaza corectura de catre solicitant dupa transmiterea **Fisei de solicitare a informatiilor suplimentare**, expertul bifeaza NU si isi motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii.

Cererea de finantare este declarata eligibila prin bifarea casutei corespunzatoare DA/DA cu diferente.

c) In cazul in care o parte din investitie nu respecta criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare corectarea bugetului. Daca solicitantul renunta la



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



acea parte de investitie si functionalitatea nu este asigurata, atunci proiectul este neeligibil in intregul lui.

2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/Memoriul Justificativ):

Expertul verifică dacă data și rata de schimb din cererea de finanțare și cea utilizată în devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/Memoriul Justificativ corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/Memoriului Justificativ.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează căsuța corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU și înștiințează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare.

3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile sub-măsurii ?

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fișa măsurii din SDL sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile cap. 8.1 din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020.

4. Costurile generale ale proiectului (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională) **direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?**

Dacă aceste costuri se încadrează în procentele specificate mai sus, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Dacă este cazul, prin transmiterea informațiilor suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat (ca urmare a primirii ***Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare***), expertul completează bugetul din ***Fișa de verificare a eligibilității*** și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzătoare DA/DA cu diferite.

5. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ?.

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse și neprevăzute este trecută la rubrica cheltuieli neeligibile.

Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin transmiterea ***Fisei de solicitare a informațiilor suplimentare***.

Prin transmiterea, de către solicitant, a informațiilor suplimentare cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din ***Fisa de verificare a eligibilității*** și bifează DA cu diferite și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite informațiile suplimentare cu bugetul corectat, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzătoare DA/DA cu diferite.

6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/ eligibile?

Taxa pe valoarea adăugată este cheltuielă neeligibilă, cu excepția cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislației naționale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat casuta corespunzătoare în declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare.

Dacă solicitantul este platitor de TVA, valoarea TVA aferentă cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile? Expertul verifică dacă valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este platitor de TVA, și bifează DA în caseta corespunzătoare.

Expertul va bifa casuta NU în cazul în care solicitantul este platitor de TVA și valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

Dacă solicitantul este neplatitor de TVA, valoarea TVA aferentă cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile. Expertul va bifa DA în caseta corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile și verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



In cazul identificării unor diferențe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA și bifează DA cu diferențe și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

D. Verificarea rezonabilității prețurilor.

1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date cu prețuri de Referință?

Expertul verifică dacă bunurile cu caracteristicile prevăzute în SF/ MJ și regăsite ca investiție în devizele pe obiecte sunt incluse în Baza de date cu prețuri de Referință aplicabilă PNDR 2014-2020 postată pe pagina de internet AFIR. Dacă se regăsesc, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă categoria de bunuri nu se regăsește în Baza de date prețuri, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU.

2 Dacă la pct. 1 răspunsul este DA, sunt atasate extrasele tipărite din baza de date cu prețuri de Referință?

Dacă sunt atasate extrasele tipărite din Baza de date cu prețuri de Referință, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, iar dacă nu sunt atasate expertul bifează NU și printează din baza de date extrasele relevante.

3 Dacă la pct. 1 răspunsul este DA, prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximumul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință?

Expertul verifică dacă prețurile se încadrează în maximumul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință pentru bunul respectiv, bifează în caseta corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din devize.

Dacă prețurile nu se încadrează în valorile maxime prevăzute în Baza de Date cu prețuri de Referință pentru bunurile respective, expertul notifică solicitantul prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare** cu privire la diferența dintre cele două valori pentru modificarea bugetului indicativ/ devizului general cu valoarea superioară din baza de date pentru bunul/ bunurile respective, iar diferența dintre cele două valori se trece pe neeligibil.

4 Dacă la pct. 1 răspunsul este NU, solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro și o ofertă pentru bunuri a caror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro, constatându-se astfel că prețurile sunt rezonabile?

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro și o ofertă pentru bunuri a caror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro.

Dacă solicitantul nu a atasat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro, respectiv o ofertă pentru bunuri a caror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro, expertul instăntează solicitantul prin formularul **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare** pentru trimiterea ofertei/ofertelor, menționând că dacă acestea nu sunt transmise, cheltuielile devin neeligibile. Dacă, în urma solicitării de informații suplimentare, solicitantul nu furnizează



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



oferta/ofertele, cheltuielile pentru care nu s-au prezentat oferte devin neeligibile și expertul modifica bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia corespunzător.

Ofertele sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și pot fi oferte personalizate, datate și semnate sau pot fi print screen-uri de pe site-uri ale operatorilor economici în care să se poată identifica adresa web a operatorului economic, precum și data ofertei și care trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să conțină detalierea unor specificații tehnice minimale;
- Să conțină prețul de achiziție.

În același timp cu verificarea prețurilor, expertul evaluator trebuie să verifice dacă codul CAEN al ofertantului este în concordanță cu bunurile pe care le va furniza, respectiv cu serviciile pe care le va presta. Verificarea codului CAEN al ofertantului se va realiza prin orice mijloc posibil, ca de exemplu: declarație pe propria răspundere a ofertantului conform căreia codul CAEN al acestuia este în concordanță cu bunurile/serviciile oferite **sau** certificat constatator al ofertantului **sau** orice alt document conform căruia codul CAEN al ofertantului este în concordanță cu bunurile/serviciile oferite.

Prețurile din oferte vor fi acceptate numai în situația în care activitatea ofertantului demonstrată prin cod CAEN este în concordanță cu bunurile/serviciile pe care le va furniza.

De asemenea, pentru bunurile a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro, expertul va compara ofertele prezentate de solicitant cu prețurile unor bunuri de același tip și având aceleași caracteristici tehnice, disponibile pe Internet, acolo unde astfel de informații sunt disponibile. În acest caz, prețul se consideră rezonabil dacă se situează într-o marjă de $\pm 10\%$ față de prețul identificat de către expertul GAL. În situația în care nu sunt identificate prețuri comparabile pe Internet, verificarea se va realiza doar pe baza ofertelor prezentate de solicitant.

În baza ofertelor prezentate de solicitant și a prețurilor identificate pe internet (unde este cazul), expertul va verifica dacă valorile înscrise de beneficiar în bugetul indicativ sunt justificate din punct de vedere al rezonabilității prețurilor, respectiv corespund cu ofertele identificate. În cazul bunurilor a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro, expertul verifică dacă valoarea înscrisă în devizul bugetului corespunde cu oferta cea mai mică din punct de vedere valoric. În caz contrar, expertul va verifica dacă solicitantul a justificat corespunzător valorile înscrise în deviz. Orice depășire valorică în acest sens, trecută nejustificat în devizul bugetului devine cheltuielă neeligibilă.

5. Pentru lucrări, există în SF/DALI declarația proiectantului semnată și stampilată privind sursa de prețuri ?



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Expertul verifica existenta precizarilor proiectantului privind sursa de preturi din Studiul de fezabilitate/DALI, daca declaratia este semnata si stampilata si bifeaza in caseta corespunzatoare DA sau NU.

Daca proiectantul nu a indicat sursa de preturi pentru lucrari, expertul instiinteaza solicitantul prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare** pentru trimiterea declaratiei proiectantului privind sursa de preturi, mentionand ca daca aceasta nu este transmisa, cheltuielile devin neeligibile. Dupa primirea declaratiei proiectantului privind sursa de preturi, expertul bifeaza DA. Daca in urma solicitarii de informatii, solicitantul nu furnizeaza declaratia proiectantului privind sursa de preturi, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile si expertul modifica bugetul indicativ respectiv valoarea totala eligibila proiectului, in sensul diminuarii acestuia cu costurile corespunzatoare.

E. Verificarea Planului Financiar

Plan Financiar Totalizator			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinantare privata, din care:			
2.1 - autofinantare			
2.2 - imprumuturi			
3. Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contributie publica			
Avans solicitat			
Procent avans			

Formule de calcul:

$$\text{Col.3} = \text{col.1} + \text{col.2}$$

$$\text{R.4} = \text{R.1} + \text{R.2} + \text{R.3}$$

$$\text{R.2} = \text{R.2.1} + \text{R.2.2}$$

Restrictii

$$\text{R.1, col.1} = \text{grad de interventie\%} \times \text{R.4, col.1}$$

$$\text{Procent avans} = \text{Avans solicitat} / \text{Ajutor public nerambursabil} * 100$$

$$\text{X \%} = \text{procent contributie publica}$$

1 Planul financiar este corect completat si respecta gradul de interventie publica ?

Expertul verifica daca gradul de interventie este de max. 100 % pentru investitiile de utilitate publica care deservesc intreaga comunitate si nu va depasi:

- 90% pentru operatiunile generatoare de venit
- 100% pentru operatiunile generatoare de venit cu utilitate publica
- 100% pentru operatiunile negeneratoare de venit



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Pentru măsurile M5/6B și M6/6B, expertul verifică dacă proiectul este negenerator de venit sau generator de venit de utilitate publică (în acest sens, se va verifica cererea de finanțare – secțiunea Plan Financiar, studiul de fezabilitate/documentația de avizare pentru lucrări de intervenții/memoriu justificativ din care să rezulte că proiectul include fie operațiuni negeneratoare de venit, fie operațiuni generatoare de venit cu utilitate publică).

2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?

Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a măsurii din SDL și în ghidul solicitantului și sunt în conformitate cu condițiile precizate.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășește plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din ajutorul public aferent proiectului ?

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiții. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează caseta DA, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin ***Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare***.

Prin transmiterea de către solicitant, a informațiilor suplimentare, cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta *Nu este cazul*.

Important! Cu scopul verificării eligibilității proiectelor depuse și, totodată, în vederea completării corecte a prezentei fișe, experții GAL pot solicita orice informație necesară de la diverse entități de interes (de exemplu: de la solicitant, de la structurile AFIR, de la Registrul Comerțului, de la APIA etc).

Prevederile prezentei fișe de verificare a eligibilității se completează cu prevederile Manualului de procedură pentru implementarea submăsurii 19.2, versiunea 09, inclusiv cu prevederile fișei E1.2L FISA DE EVALUARE GENERALA A PROIECTULUI (art. 17, alin. (1), lit. c),



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



d) art. 20, alin. (1), lit. b), c), d), e), f) și g) din Reg. (UE) nr. 1305/2013) ce face obiectul Manualului de procedura pentru implementarea submasurii 19.2, versiunea 09.