



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Versiunea 04 din iunie 2021

FISA DE VERIFICARE A ELIGIBILITATII PENTRU PROIECTELE DE SERVICII
- VALABILA PENTRU TOATE MASURILE DIN SDL CARE INCLUD SERVICII -
(formular propriu GAL)

Sub-masura 19.2 "Sprijin pentru implementarea actiunilor in cadrul strategiei de dezvoltare locala"

Denumire solicitant:

Statutul juridic:

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume:.....

Prenume:.....

Functie:.....

Titlul proiectului:

Data inregistrarii proiectului la GAL:

Obiectivele proiectului se incadreaza in prevederile Reg. (UE) nr. 1305/2013, art.

Obiectivul proiectului:

Amplasarea proiectului(localitate/localitati)

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

1. VERIFICAREA ELIGIBILITATII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul apartine categoriei solicitantilor eligibili pentru masura prevazuta in Strategia de Dezvoltare Locala a GAL?

DA **NU**

1.2 Solicitantul nu este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR, atat pentru Programul SAPARD, cat si pentru FEADR?

DA **NU**

1.3 Solicitantul si-a insusit in totalitate angajamentele luate in Declaratia pe proprie raspundere, anexa la Cererea de finantare?

DA **NU**

1.4 Solicitantul nu este in stare de faliment ori lichidare?

DA **NU**

1.5 Solicitantul se angajeaza ca asigura cofinantarea serviciului (doar in cazul proiectelor pentru care este prevazut in Fisa tehnica a masurii din SDL cofinantare)?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1 In Cererea de finantare solicitantul demonstreaza prin activitatile propuse si resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea si necesitatea proiectului?

DA **NU**

2.2 Activitatile propuse respecta prevederile fisei masurii din SDL si cel putin putin conditiile generale de eligibilitate prevazute in cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum si legislatia nationala specifica?

DA **NU**

Pentru proiectele de servicii depuse pe masura M1/1C

2.3 Solicitantul are prevazut in obiectul de activitate activitati specifice domeniului?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.4 Solicitantul dispune de capacitate tehnica si financiara necesare derularii activitatilor specifice?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.5 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat in domeniu?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.6 Grupul tinta respecta conditiile de eligibilitate si este format din persoane care isi desfasoara activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

Pentru proiectele de servicii depuse pe masura M5/6B

2.3 Localitatile care vor face obiectul studiului/ monografiei/ actiunii de informare si promovare privind patrimoniul cultural si natural fac parte din teritoriul GAL?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.4 Solicitantul si-a luat angajamentul de a valorifica, disemina si promova studiul/ monografia etc. din cadrul proiectului?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2. ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CATRE GAL

2.ii) 1. Se respecta prevederile conform carora: Un solicitant poate depune si derula in acelasi timp mai multe proiecte de servicii si investitii in cadrul submasurii 19.2, sub conditia sa faca dovada existentei cofinantarii private, daca este cazul, cumulata pentru toate proiectele, cu respectarea conditiilor de eligibilitate ale programului, respectand regulile ajutoarelor de



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



minimis (daca este cazul) si daca nu creeaza artificial conditiile necesare pentru a obtine in mod necuvenit un avantaj, cu respectarea prevederilor legale in vigoare?

DA **NU**

2.ii) 2. Cheltuielile aferente implementarii proiectului sunt efectuate pe teritoriul GAL?

DA **NU**

2.ii) 3. Organismele care ofera servicii de transfer de cunostinte si servicii de informare dispun de capacitatile corespunzatoare, si anume de personal calificat si de formare periodica, pentru a indeplini cu succes aceasta sarcina?

DA **NU** **NU E CAZUL**

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3.1 Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din Cererea de finantare sunt corecte si /sau sunt in conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DA **NU** **DA cu diferente**

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activitatilor eligibile din proiect, in conformitate cu cele specificate in cadrul Fisei masurii din SDL in care se incadreaza proiectul?

DA **NU**

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

DA **NU** **DA cu diferente**

4. VERIFICAREA REZONABILITATII PRETURILOR

4.1. Categoria de servicii se regaseste in Baza de date?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, preturile utilizate se incadreaza in limitele prevazute in Baza de date*?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.3. Pentru categoriile de servicii care nu se regasesc in Baza de date si pentru bunuri, solicitantul a prezentat cate o oferta conforma pentru fiecare bun sau serviciu a carui valoare nu depaseste 15.000 Euro si cate 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depaseste aceasta valoare?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



4.4 Preturile prevazute in ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

**Se va verifica daca serviciile mentionate in Cererea de finantare se incadreaza in plafoanele stabilite in Baza de date cu preturi de referinta pentru proiecte de servicii LEADER, disponibila pe site-ul www.afir.info.*

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat si respecta gradul de interventie publica asa cum este prevazut in Fisa masurii din Strategia de Dezvoltare Locala?

DA **NU** **DA cu diferente***

**Se completeaza in cazul in care se constata diferente fata de planul financiar prezentat de solicitant in Cererea de finantare.*

6. VERIFICAREA CONDITIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati (sprijin) si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor masurii?

DA **NU**

Exemple de conditii create artificial pentru a beneficia de plati:

- Actiunile propuse prin proiect sunt identice cu actiunile unui proiect anterior depus de catre acelasi solicitant in cadrul aceluiasi GAL si finantat;
- Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distincta a unor actiuni si activitati comune, astfel:
 - cheltuieli pentru actiuni de pregatire a actiunilor de formare si informare bugetate separat pentru actiunile de formare si pentru cele de informare si difuzare de cunostinte;
 - cheltuieli pentru managerul si expertii care se ocupa de organizare, bugetate separat pentru activitatile de formare si cele de informare si difuzare de cunostinte;
 - achizitionarea de servicii comune componentelor de formare si informare si difuzare de cunostinte din proiect in cadrul unor proceduri de achizitii distincte;
- Alocare bugetara nejustificata la capitolul I din Bugetul indicativ in raport cu numarul participantilor la actiunile proiectului si cu durata activitatilor principale din proiect etc.
- Durata totala de implementare a proiectului nejustificat de mare fata de durata activitatilor principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

- ELIGIBIL**
- NEELIGIBIL**



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Observatii: Se detaliaza:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost indeplinit, motivul neeligibilitatii, daca este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensitatii sprijinului, daca este cazul,
- motivul pentru care expertul a bifat "Nu este cazul", daca este cazul,

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Intocmit:

Nume/Prenume _____

Semnatura _____

Data ____/____/____

Verificat:

Nume/Prenume _____

Semnatura _____

Data ____/____/____



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Metodologie de aplicat pentru verificarea conditiilor de eligibilitate

Atentie!

Expertul verficator este obligat sa solicite informatii suplimentare in etapa de verificare a eligibilitatii, daca este cazul, in urmatoarele situatii :

- *necesitatea prezentarii unor clarificari sau documente suplimentare, fara inlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finantare. Se accepta orice informatii si alte documente care certifica o stare existenta la momentul depunerii cererii de finantare, care vin in sustinerea si clarificarea informatiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finantare;*
- *informatiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate/ de selectie;*
- *prezentarea unor informatii contradictorii in cadrul documentelor aferente cererii de finantare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respecta formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea corectarii bugetului indicativ;*
- *in cazul in care expertul are o suspiciune legata de crearea unor conditii artificiale.*

Denumire solicitant

Se preia denumirea din Cererea de finantare

Statutul juridic

Se preia statutul juridic din Cererea de finantare

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume

Prenume

Functie

Se preiau informatiile din Cererea de finantare

Titlul proiectului

Se preia titlul proiectului din Cererea de finantare.

Data inregistrarii proiectului la GAL

Se completeaza cu data inregistrarii proiectului la GAL.

Obiectivul proiectului

Se preia obiectivul proiectului conform descrierii mentionata in Cererea de finantare.

Amplasarea proiectului

Se preia amplasarea mentionata in Cererea de finantare.

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

1. VERIFICAREA ELIGIBILITATII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul apartine categoriei solicitantilor eligibili pentru masura prevazuta in Strategia de Dezvoltare Locala a GAL?

Solicitantul trebuie sa se regaseasca in categoria de beneficiari eligibili mentionati in Fisa masurii din Strategia de Dezvoltare Locala a GAL care a selectat proiectul, cu respectarea cel



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



G.A.L. CETATEA TAMASIDAVA

putin a conditiilor generale de eligibilitate prevazute in cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum si a legislatiei nationale specifice.

Verificarea este bazata pe informatiile mentionate in formularul de Cerere de finantare si din documentele anexate din care sa reiasa statutul juridic si obiectul de activitate al solicitantului. Se verifica documentele de infiintare/certificare ale solicitantului, in functie de incadrarea juridica a acestuia.

Daca, in urma verificarii documentelor, reiese ca solicitantul se incadreaza intr-una din categoriile de solicitanti eligibili pentru masura, expertul bifeaza casuta DA. In cazul in care solicitantul nu se incadreaza intr-una din categoriile eligibile pentru masura, expertul bifeaza casuta NU, motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii iar Cererea de finantare va fi declarata neeligibila.

1.2 Solicitantul nu este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR, atat pentru Programul SAPARD, cat si pentru FEADR?

In vederea verificarii prezentului criteriu de eligibilitate, GAL va transmite o solicitare catre OJFIR de care apartine, prin care va solicita sa i se comunice daca solicitantul este inscris cu debite in Registrul debitorilor pentru SAPARD si FEADR. Daca solicitantul este inscris in Registrul debitorilor, se va anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobanzilor si a majorarilor de intarziere ale solicitantului, se va bifa caseta "NU", se va mentiona in caseta de observatii, si, daca este cazul selectarii pentru finantare a proiectului, se va relua aceasta verificare in etapa de evaluare a documentelor in vederea semnarii contractului. In caz contrar se va bifa "DA", iar aceasta conditie de eligibilitate este indeplinita.

1.3 Solicitantul si-a insusit in totalitate angajamentele luate in Declaratia pe proprie raspundere – Anexa la Cererea de finantare?

Expertul verifica in Cererea de finantare daca sunt bifate casutele corespunzatoare, aferente tuturor punctelor existente in Declaratia pe proprie raspundere si daca aceasta este data si semnata, iar daca pe parcursul verificarii proiectului expertul constata ca sunt respectate punctele insusite prin Declaratie, acesta bifeaza casuta DA. In caz contrar, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii, iar Cererea de finantare va fi declarata neeligibila. Daca expertul constata bifarea eronata de catre solicitant a unor casute in baza documentelor depuse, solicita beneficiarului modificarea acestora; in urma raspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifeaza casuta DA; in caz contrar, expertul bifeaza NU.

1.4 Solicitantul nu este in stare de faliment sau lichidare?

Expertul verifica documentul atasat la Cererea de finantare, respectiv certificatul constatator emis pe numele solicitantului in conformitate cu prevederile legislatiei nationale in vigoare, semnat si stampilat (dupa caz) de catre autoritatea emitenta, emis cu cel mult o luna inaintea depunerii Cererii de finantare, din care rezulta ca acesta nu se afla in proces de lichidare sau faliment.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Nu se verifica in cazul solicitantilor infiintati in baza OG nr. 26/2000 si al entitatilor publice.

Pentru toti solicitantii se verifica declaratia pe propria raspundere – model propriu GAL, prin care solicitantul isi ia angajamentul ca nu este in stare de faliment sau lichidare.

1.5 Solicitantul se angajeaza ca asigura cofinantarea serviciului (doar in cazul proiectelor pentru care este prevazut in Fisa tehnica a masurii din SDL cofinantare)?

Expertul verifica insusirea de catre solicitant in cadrul Declaratiei pe propria raspundere, a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinantarii, cu obligativitatea ca, inainte de semnarea contractului, sa aduca dovada capacitatii de cofinantare (doar in cazul proiectelor pentru care in Fisa masurii din SDL este prevazuta cofinantare).

2.i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1 In Cererea de finantare solicitantul demonstreaza prin activitatile propuse si resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea si necesitatea proiectului?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de finantare, punctul A4 Prezentarea proiectului	<p>Se verifica daca serviciile propuse sunt in concordanta cu obiectivele masurii din SDL, cu cerintele din Ghidul solicitantului elaborat pentru masura respectiva si apelul de selectie publicate de GAL.</p> <p>Se verifica daca beneficiarul a indicat tipul de servicii/ actiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele si a specificat perioada de referinta.</p> <p>Se verifica alocarea de resurse umane in baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL si apelului de selectie, corelat cu activitatile propuse prin proiect.</p> <p>Se verifica daca din descrierea din Sectiunea A4 din Cererea de finantare reiese oportunitatea si necesitatea proiectului, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru activitatile propuse prin proiect este justificata necesitatea si eficienta lor legate de realizarea obiectivelor proiectului; - numarul de experti prevazuti in proiect este corelat cu gradul de complexitate al activitatilor; - alocarea de timp pentru activitati este corelata cu gradul de complexitate si cu alocarea de resurse umane; - activitatile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obtine. <p>pentru proiectele de servicii depuse pe masura M1/1C</p> <ul style="list-style-type: none"> - nr. de participanti: minimum 10 persoane, respectiv maximum 28 persoane (pentru pregatirea teoretica) la activitatile de formare a fost respectat; - nr. de participanti: minimum 20 persoane la activitatile de

	<p>informare a fost respectat;</p> <ul style="list-style-type: none">- durata activitatilor de formare/ informare a fost respectata (5 zile – 40 ore, respectiv 1 zi – 8 ore);- tematica propusa este in acord cu nevoile de formare profesionala, informare sau activitati demonstrative identificate in teritoriul GAL.
--	--

Daca verificarea confirma oportunitatea si necesitatea proiectului, expertul bifeaza patratul cu „DA” din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza „NU” si motiveaza pozitia lui in rubrica Observatii din fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

2.2 Activitatile propuse respecta prevederile fisei masurii din SDL si cel putin conditiile generale de eligibilitate prevazute in cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum si legislatia nationala specifica?

Expertul verifica daca activitatile propuse respecta prevederile fisei masurii din SDL si conditiile de eligibilitate generale conform regulamentelor europene, cadrului national de implementare si capitolului 8.1 din PNDR si legislatiei nationale specifice. Daca se constata ca sunt respectate, expertul bifeaza patratul cu DA. In caz contrar, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii, iar cererea de finantare va fi declarata neeligibila.

Pentru proiectele servicii depuse pe masura M1/1C¹

2.3 Solicitantul are prevazut in obiectul de activitate activitati specifice domeniului?

Se verifica daca solicitantul are in obiectul de activitate activitati specifice domeniului de formare profesionala mentionate in Cererea de finantare, pe baza urmatoarelor documente:

- pentru persoane juridice de drept privat cu scop patrimonial: Certificat constatator eliberat de Oficiul National al Registrului Comertului;
- pentru persoane juridice de drept privat fara scop patrimonial: Extras de la Registrul asociatiilor si fundatiilor; documente statutare inclusiv actele aditionale si hotarâre judecatoresti de modificare, daca este cazul; hotarâre judecatoreasca de infiintare;
- persoane juridice de drept public: documente relevante pentru infiintarea institutiei.

2.4 Solicitantul dispune de capacitate tehnica si financiara necesare derularii activitatilor specifice?

¹ Pentru proiectele care nu vizeaza actiuni specifice masurii M1/1C se va bifa „NU ESTE CAZUL”.

Se verifica daca din Declaratia pe propria raspundere reiese ca solicitantul se angajeaza sa asigure capacitatea tehnica si financiara.

2.5 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat in domeniu?

Se verifica punctul 4.5 din cererea de finantare in care sunt descrise resursele umane implicate in proiect, cu precizarea activitatilor ce urmeaza a fi desfasurate de fiecare expert propus. De asemenea, se verifica in anexele cererii de finantare documentele care sa ateste expertiza expertilor de a implementa activitatile respective (cv-uri, diplome, certificate, referinte, atestare ca formator emisa conform legislatiei in vigoare etc.). Cerinta se verifica in functie de activitatile ce vor fi realizate conform Cererii de finantare.

2.6 Grupul tinta respecta conditiile de eligibilitate si este format din persoane care isi desfasoara activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?

Se verifica daca participantii care vor beneficia de serviciile mentionate in proiect fac parte din teritoriul GAL, respectiv daca au domiciliul sau isi desfasoara activitatea pe teritoriul GAL.

Pentru proiectele care vizeaza actiuni de formare/informare, grupul tinta trebuie sa fie format din persoane angajate in sectoarele agricol, alimentar si silvic, gestionari de terenuri si alti actori economici care sunt IMM-uri care isi desfasoara activitatea in zone rurale.

Pentru proiectele de servicii depuse pe masura M5/6B²

2.3 Localitatile care vor face obiectul studiului/ monografiei/ actiunii de informare si promovare privind patrimoniul cultural si natural fac parte din teritoriul GAL?

Expertul verifica daca localitatile care fac obiectul studiului/ monografiei/ actiunii de informare si promovare privind patrimoniul cultural si natural fac parte din teritoriul GAL. In acest caz, expertul bifeaza "DA", conditia fiind indeplinita. In caz contrar, expertul bifeaza "NU", conditia nefiind indeplinita.

2.4 Solicitantul si-a luat angajamentul de a valorifica, disemina si promova studiul/ monografia etc. din cadrul proiectului?

Expertul verifica daca solicitantul a atasat la cererea de finantare angajamentul ca va valorifica livrabilul (studiu/ monografie etc.) privind patrimoniul cultural si natural, realizat in cadrul proiectului, prin diseminarea si promovarea acestuia. In acest caz, expertul bifeaza "DA", conditia fiind indeplinita. In caz contrar, expertul bifeaza "NU", conditia nefiind indeplinita.

ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CATRE GAL

2.ii) 1. Se respecta prevederile conform carora: Un solicitant poate depune si derula in acelasi timp mai multe proiecte de servicii si investitii in cadrul submasurii 19.2, sub conditia sa faca

² Pentru proiectele care nu vizeaza actiuni specifice masurii M5/6B se va bifa „NU ESTE CAZUL”.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



G.A.L. CETATEA TAMASIDAVA

dovada existentei cofinantarii private, daca este cazul, cumulata pentru toate proiectele, cu respectarea conditiilor de eligibilitate ale programului, respectand regulile ajutoarelor de minimis (daca este cazul) si daca nu creeaza artificial conditiile necesare pentru a obtine in mod necuvenit un avantaj, cu respectarea prevederilor legale in vigoare?

Se va verifica daca solicitantul isi asuma si va respecta aceste cerinte, prin semnarea declaratiei de proprie raspundere - model propriu GAL. In acest caz, se va bifa DA in fisa de verificare a eligibilitatii.

In cazul in care solicitantul nu isi asuma respectarea cerintelor prin semnarea declaratiei pe propria raspundere, expertul solicita acest lucru prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare** si doar in cazul in care solicitantul refuza sa semneze declaratia pe propria raspundere si sa isi asume angajamentele, expertul motiveaza pozitia sa in liniile prevazute in acest scop la rubrica „Observatii” iar aceasta conditie se considera neindeplinita, cererea de finantare fiind neeligibila. In acest caz, se va bifa NU in fisa de verificare a eligibilitatii.

2.ii) 2. Cheltuielile aferente implementarii proiectului sunt efectuate pe teritoriul GAL?

Pentru a fi eligibile, cheltuielile trebuie sa fie aferente unor activitati realizate pe teritoriul GAL. Ca exceptie, pe masura M1/1C cheltuielile pot fi eligibile si pentru actiuni realizate in afara teritoriului GAL, **daca beneficiul sprijinului se adreseaza teritoriului GAL.**

Atentie! Cheltuielile aferente serviciilor de formare pot fi realizate exclusiv pe teritoriul judetului/ judetelor de care apartine GAL sau in judetele limitrofe acestuia/ acestora.

Daca se respecta cerintele de mai sus, expertul va bifa DA si criteriul de eligibilitate este indeplinit. In caz contrar, se va bifa NU. Acolo unde este cazul, expertul poate solicita informatii suplimentare.

2.ii) 3. Organismele care ofera servicii de transfer de cunostinte si servicii de informare dispun de capacitatile corespunzatoare, si anume de personal calificat si de formare periodica, pentru a indeplini cu succes aceasta sarcina?

In acest sens, se verifica Declaratia pe propria raspundere – model propriu GAL. Daca solicitantul declara pe propria raspundere ca dispune de capacitatile corespunzatoare, si anume de personal calificat si de formare periodica, pentru a indeplini cu succes aceasta sarcina, expertul va bifa DA si criteriul de eligibilitate este indeplinit. In caz contract, expertul va bifa NU si criteriul de eligibilitate nu este indeplinit. Nu se fac alte verificari, in cazul acestui criteriu de eligibilitate.

Criteriul se verifica doar in cazul organismelor care ofera servicii de transfer de cunostinte si servicii de informare. Pentru celelalte categorii de organisme, se va bifa NU ESTE CAZUL.

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Verificarea consta in:

- Asigurarea ca toate costurile de servicii propuse pentru finantare sunt eligibile si calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe doua capitole – cheltuieli cu personalul si cheltuieli pentru derularea proiectelor.
- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informatiilor furnizate, analizand si fundamentarea bugetara, care priveste corelarea dintre activitatile si resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevazute in capitolele din buget pentru aceste activitati.

Toate cheltuielile trebuie sa fie justificate si sa corespunda principiilor unei bune gestionari financiare, in special din punct de vedere al raportului pret-calitate.

3.1 Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din Cererea de finantare sunt corecte si /sau sunt in conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<ul style="list-style-type: none">- Cererea de finantare- Bugetul indicativ- Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitatile si rezultatele proiectului	<ul style="list-style-type: none">• Se verifica in Cererea de finantare, activitatile propuse prin proiect si resursele alocate acestora.• Se verifica bugetul indicativ privind corectitudinea informatiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului fata de activitatile si resursele alocate acestora prin proiect.• Se verifica incadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele doua capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecarui capitol din fundamentare trebuie sa fie egala cu suma prevazuta pentru fiecare capitol bugetar. <p>Pentru actiunile de formare, costul pe participant nu va depasi 55 euro/persoana/zi, respectiv 103 euro/persoana/zi daca acesta cuprinde si cheltuieli de cazare si transport.</p> <p>Pentru actiunile de informare, costul pe participant nu va depasi 60 euro/persoana/zi.</p>

a) Daca exista diferente de incadrare, in sensul ca unele cheltuieli neeligibile sunt trecute in categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifeaza casuta corespunzatoare NU si isi motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare**, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferențele. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează casuta corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de calcul, costuri care includ impozite și taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferențele.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luarea la cunostință de modificările efectuate, prin Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzătoare DA cu diferențe.

Pentru punctele a și b, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu corecțiile efectuate și aduse la cunostință prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare**, expertul va bifa NU și va oferi explicații în rubrica Observații.

c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate și s-ar putea aprecia că bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicită informații suplimentare. Dacă informațiile suplimentare primite nu fundamentează valoarea bugetului, atunci se bifează casuta NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii de servicii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Atenție! În cazul proiectelor ce prevăd acțiuni de formare profesională/ activități demonstrative/ acțiuni de informare numărul minim admis de participanți/ acțiuni de formare este de 10, durata unei acțiuni de formare trebuie să fie de 5 zile (40 ore), iar numărul minim admis de participanți/ acțiuni demonstrative/ de informare este de 20 și durata unei acțiuni demonstrative/ de informare de câte 1 zi (8 ore). Numărul maxim de participanți pe o grupă de formare profesională este de 28 de persoane, pentru pregătirea teoretică.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



G.A.L. CETATEA TAMASIDAVA

Daca in urma verificarii se constata ca cheltuielile eligibile si neeligibile sunt trecute in coloanele corespunzatoare acestora, expertul bifeaza DA in casuta corespunzatoare, in caz contrar bifeaza NU si isi motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii, aceste cheltuieli devenind neeligibile.

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

Solicitantul poate incadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile daca acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislatiei in vigoare sau daca nu este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finantare).

Daca solicitantul este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finantare), contravaloarea TVA trebuie incadrata pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifeaza "DA" in cazul in care TVA a fost incadrat corect, conform precizarilor de mai sus. In caz contrar, se bifeaza "NU" si se modifica bugetul, trecand valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile.

In cazul identificarii unor diferente fata de valoarea cheltuielilor eligibile purtatoare de TVA, expertul verifica corectitudinea valorii TVA, bifeaza "DA cu diferente" si va opera modificarile in bugetul indicativ, motivandu-si decizia la rubrica Observatii.

4. VERIFICAREA REZONABILITATII PRETURILOR

4.1. Categoria de servicii se regaseste in Baza de Date?

Expertul verifica daca categoria de servicii din fundamentarea bugetara se regaseste in Baza de date cu preturi de referinta pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. In cadrul acestei liste se regasesc limitele de pret pâna la care se accepta alocarea financiara pentru diferite categorii de servicii.

Daca categoria de servicii se regaseste, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare DA si ataseaza un extras din baza de date. Daca categoria de servicii nu se regaseste in Baza de date cu preturi de referinta pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, preturile utilizate sunt in limitele prevazute in Baza de Date?

Daca preturile sunt in limitele prevazute in Baza de Date cu preturi maximale pentru proiectele finantate prin LEADER, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare DA, suma acceptata de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetara.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



G.A.L. CETATEA TAMASIDAVA

Daca preturile nu sunt in limitele prevazute in Baza de Date, nici in urma solicitarii de informatii suplimentare, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare „NU”, modifica bugetul indicativ in sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare si instiinteaza solicitantul, prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare** - Partea a III-a, asupra modificarilor facute.

4.3. Pentru categoriile de servicii care nu se regasesc in Baza de date si pentru bunuri, solicitantul a prezentat cate o oferta conforma fiecare bun sau serviciu a carui valoare nu depaseste 15.000 Euro si cate 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depaseste aceasta valoare ?

Expertul verifica daca solicitantul a prezentat cate doua oferte conforme pentru servicii/bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 euro si o oferta conforma pentru servicii/bunuri care nu depasesc aceasta valoare.

In cazul in care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici in urma solicitarii de informatii suplimentare, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare „NU”, modifica bugetul indicativ in sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare si instiinteaza solicitantul, prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare** - Partea a III-a, asupra modificarilor facute.

Pentru categoriile de servicii care se regasesc in baza de date, expertul bifeaza casuta „NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute in vedere la stabilirea rezonabilitatii preturilor si pot fi oferte personalizate, datate si semnate sau pot fi print screen-uri de pe site-uri ale operatorilor economici in care sa se poata identifica adresa web a operatorului economic, precum si data ofertei si care trebuie sa aiba cel putin urmatoarele caracteristici:

- Sa contina detalierea unor cerinte minimale;
- Sa contina pretul de achizitie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

In acelasi timp cu verificarea preturilor, expertul evaluator trebuie sa verifice daca codul CAEN al ofertantului este in concordanta cu bunurile pe care le va furniza, respectiv cu serviciile pe care le va presta. Verificarea codului CAEN al ofertantului se va realiza prin orice mijloc posibil, ca de exemplu: declaratie pe propria raspundere a ofertantului conform careia codul CAEN al acestuia este in concordanta cu bunurile/serviciile oferite **sau** certificat constatator al ofertantului **sau** orice alt document conform caruia codul CAEN al ofertantului este in concordanta cu bunurile/serviciile oferite.

Preturile din oferte vor fi acceptate numai in situatia in care activitatea ofertantului demonstrata prin cod CAEN este in concordanta cu bunurile/serviciile pe care le va furniza.

4.4. Preturile prevazute in ofertele anexate sunt rezonabile?

Se va realiza verificarea rezonabilitatii preturilor pentru fiecare oferta in parte, utilizandu-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu preturile din alte proiecte similare). Daca in urma verificarilor expertul apreciaza ca preturile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

Atentie! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luata asupra rezonabilitatii preturilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat si respecta gradul de interventie publica asa cum este prevazut in Fisa masurii din Strategia de Dezvoltare Locala?

Se va verifica respectarea intensitatii sprijinului si a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fisei tehnice a masurii din SDL.

In cazul proiectelor de servicii depuse pe masurile M1/1C si M5/6B, intensitatea sprijinului este de 100%, iar valoarea maxima nerambursabila pe proiect este mentionata in cadrul apelului de selectie (cu precizarea ca aceasta valoare nu poate depasi 200.000 euro/proiect).

Atentie! Pe masurile M1/1C si M5/6B se finanteaza fie operatiuni negeneratoare de venit, fie operatiuni generatoare de venit cu utilitate publica. Prin aceste masuri, sunt excluse de la finantare operatiunile generatoare de profit.

a) Daca Planul Financiar este corect completat, expertul bifeaza casuta DA.

b) Daca Planul financiar nu este corect completat, expertul completeaza corect Planul financiar, bifeaza casuta NU si motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii. Expertul va informa solicitantul de aceste modificari prin intermediul ***Fisei de solicitare a informatiilor suplimentare.***

6. VERIFICAREA CONDITIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati (sprijin) si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor masurii?

Expertul verifica in cadrul proiectului daca solicitantul a incercat crearea unor conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor masurii.

Pentru a evita crearea de conditii artificiale, in cazul proiectelor de servicii, un solicitant (inclusiv actionarii/asociatii majoritari) poate depune mai multe proiecte simultan la doua sau mai multe GAL-uri din acelasi judet, judete diferite sau la acelasi GAL, in cadrul unor apeluri de selectie diferite, respectand, urmatoarele conditii:



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



- actiunile proiectului sa nu vizeze aceiasi participanti din cadrul GAL, care au mai beneficiat de actiuni de formare si informare in cadrul altui proiect similar (cu aceeasi tematica), inclusiv proiecte finantate in perioada de programare 2007 - 2013;
- actiunile propuse prin noul proiect sa nu fie identice cu actiunile unui proiect anterior deus de catre acelasi solicitant in cadrul aceluiasi GAL si finantat.

Daca din verificarea proiectului rezulta acest lucru pe baza unor aspecte justificate atunci expertul bifeaza in casuta corespunzatoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Daca nu exista suspiciuni privind crearea unor conditii artificiale pentru obtinerea de plati si avantaje care sa contravina obiectivelor masurii atunci expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

Prevederile prezentei fise de verificare a eligibilitatii se completeaza cu prevederile Manualului de procedura pentru implementarea submasurii 19.2, versiunea 08, inclusiv cu prevederile fisei **E1.2L FISA DE EVALUARE GENERALA A PROIECTULUI (art. 14, art. 15 alin. (1) lit. a), art. 16 alin. (2), art. 20 alin. (1) lit. f), art. 35 alin. (2) lit. d) si e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013)** ce face obiectul Manualului de procedura pentru implementarea submasurii 19.2, versiunea 08.