



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Versiunea 01 din iulie 2017

**FISA DE VERIFICARE A ELIGIBILITATII PENTRU PROIECTELE DE SERVICII
- VALABILA PENTRU TOATE MASURILE DIN SDL CARE INCLUD SERVICII -
(formular propriu GAL)**

Sub-masura 19.2 "Sprijin pentru implementarea actiunilor in cadrul strategiei de dezvoltare locala"

Denumire solicitant:
Statutul juridic:
Date personale (reprezentant legal al solicitantului)
Nume:.....
Prenume:.....
Functie:.....

Titlul proiectului:
Data lansarii apelului de selectie de catre GAL:
Data inregistrarii proiectului la GAL:
Obiectivul proiectului:
Amplasarea proiectului(localitate/localitati)

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

1. VERIFICAREA ELIGIBILITATII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul apartine categoriei solicitantilor eligibili pentru masura prevazuta in Strategia de Dezvoltare Locala a GAL?

DA **NU**

1.2 Solicitantul respecta criteriile de eligibilitate prevazute in Apelul de selectie publicat de GAL, preluate din Fisa masurii din SDL?

DA **NU**

1.3 In situatia in care GAL depune proiect in cadrul apelului de selectie lansat pentru o masura de interes public (ce vizeaza minoritati) pentru comunitate si teritoriul respectiv, respecta criteriile de eligibilitate stabilite in fisa masurii din SDL, iar criteriile de selectie mentionate in SDL au fost aplicate corect?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

1.4 Solicitantul nu este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR, atat pentru Programul SAPARD, cat si pentru FEADR?

DA **NU**



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



1.5 Solicitantul si-a insusit in totalitate angajamentele luate in Declaratia pe proprie raspundere, anexa la Cererea de finantare?

DA **NU**

1.6 Solicitantul nu este in stare de faliment ori lichidare?

DA **NU**

1.7 Solicitantul se angajeaza ca asigura cofinantarea serviciului (doar in cazul proiectelor pentru care este prevazut in Fisa tehnica a masurii din SDL cofinantare privata)?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1 Solicitantul are prevazut in obiectul de activitate activitati specifice domeniului?

DA **NU**

2.2 Solicitantul dispune de capacitate tehnica si financiara necesare derularii activitatilor specifice?

DA **NU**

2.3 In Cererea de finantare solicitantul demonstreaza prin activitatile propuse si cerintele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea si necesitatea proiectului?

DA **NU**

2.4 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat in domeniu?

DA **NU**

2.5 Grupul tinta (daca este cazul) este format din persoane care isi desfasoara activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.6 Solicitantul nu se regaseste in Bazele de date privind dubla finantare?

DA **NU**

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3.1 Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din Cererea de finantare sunt corecte si /sau sunt in conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DA **NU** **DA cu diferente***

*Se completeaza in cazul cand se constata diferente fata de bugetul prezentat de solicitant in Cererea de finantare.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Se va verifica si fundamentarea bugetara, care priveste corelarea dintre activitatile si resursele umane alocate acestora prin proiect, cu sumele prevazute in capitolele din buget pentru aceste activitati.

3.2 Sunt eligibile activitatile din proiect, in conformitate cu cele specificate in cadrul Fisei masurii din SDL in care se incadreaza proiectul?

DA **NU**

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

DA **NU** **DA cu diferente****

**Se completeaza in cazul in care se constata diferente fata de valoarea TVA-ului din Cererea de finantare

4. VERIFICAREA REZONABILITATII PRETURILOR

4.1. Categoria de servicii/bunuri se regaseste in Baza de date?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, preturile utilizate se incadreaza in limitele prevazute in Baza de date*?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.3. Pentru categoriile de bunuri/servicii care nu se regasesc in Baza de date, solicitantul a prezentat cate o oferta conforma pentru fiecare bun sau serviciu a carui valoare nu depaseste 15.000 Euro si cate 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depaseste aceasta valoare?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.4 Preturile prevazute in ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

*Se va verifica daca onorariile expertilor mentionati in Cererea de finantare se incadreaza in plafoanele stabilite in Baza de date cu preturi de referinta pentru proiecte de servicii LEADER, disponibila pe site-ul www.afir.info. De asemenea, cheltuielile de masa si cazare se vor verifica raportat la aceasta Baza de date.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

DA **NU** **DA cu diferențe***

*Se completează în cazul în care se constată diferențe față de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanțare.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

DA **NU**

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

- Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
- Acțiunile propuse prin proiect vizează aceiași participanți din cadrul GAL, care au mai beneficiat de acțiuni de formare și informare în cadrul altui proiect similar (cu aceeași tematică), inclusiv proiecte finanțate în perioada de programare 2007-2013;
- Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:
 - cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;
- Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
- Durata totală de implementare a proiectului nejustificată de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

- ELIGIBIL**
- NEELIGIBIL**



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Observatii:

Se detaliaza:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost indeplinit, motivul neeligibilitatii, daca este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensitatii sprijinului, daca este cazul,
- motivul pentru care expertul a bifat "Nu este cazul", daca este cazul,

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Intocmit:

Nume/Prenume _____

Semnatura _____

Data ____/____/____

Verificat:

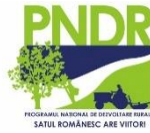
Nume/Prenume _____

Semnatura _____

Data ____/____/____



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Metodologie de aplicat pentru verificarea conditiilor de eligibilitate

Atentie!

Expertul verficator poate sa solicite informatii suplimentare in etapa de verificare a eligibilitatii, daca este cazul, in urmatoarele situatii :

- *informatiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate;*
- *prezentarea unor informatii contradictorii in cadrul documentelor aferente cererii de finantare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respecta formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea prezentarii unor documente suplimentare fara inlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finantare;*
- *necesitatea corectarii bugetului indicativ.*

Daca in urma solicitarii informatiilor suplimentare, solicitantul trebuie sa prezinte documente emise de alte institutii, aceste documente trebuie sa faca dovada indeplinirii conditiilor de eligibilitate la momentul depunerii cererii de finantare.

Denumire solicitant

Se preia denumirea din Cererea de finantare

Statutul juridic

Se preia statutul juridic din Cererea de finantare

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume

Prenume

Functie

Se preiau informatiile din Cererea de finantare

Titlul proiectului

Se preia titlul proiectului din Cererea de finantare.

Data lansarii apelului de selectie de catre GAL

Se completeaza cu data lansarii apelului de selectie de catre GAL. Data lansarii apelului de catre GAL va determina versiunea procedurata aplicabila verificarilor privind incadrarea proiectului si a eligibilitatii, realizate in cadrul tuturor proiectelor.

Data inregistrarii proiectului la GAL

Se completeaza cu data inregistrarii proiectului la GAL.

Obiectivul proiectului

Se preia obiectivul proiectului conform descrierii mentionata in Cererea de finantare.

Amplasarea proiectului

Se preia amplasarea mentionata in Cererea de finantare.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii de servicii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat proiectul.

Verificarea este bazată pe informațiile menționate în formularul de Cerere de finanțare și din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL, preluate din Fișa măsurii din SDL?

Expertul verifică dacă în Apelul de selecție publicat de GAL au fost preluate criteriile de eligibilitate din Fișa măsurii din cadrul strategiei. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate conform regulamentelor europene, cadrului național de implementare și capitolului 8.1 din PNDR prevăzute în Apelul de selecție, expertul bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Nu se vor verifica criteriile de eligibilitate suplimentare stabilite de GAL.

1.3 În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități) pentru comunitate și teritoriul respectiv, respectă criteriile de eligibilitate stabilite în fișa măsurii din SDL, iar criteriile de selecție menționate în SDL au fost aplicate corect?

Expertul verifică dacă GAL se încadrează în categoria de beneficiari eligibili pentru măsură lansată în cadrul apelului de selecție, pentru care niciun alt solicitant nu și-a manifestat interesul și dacă a aplicat corespunzător criteriile de eligibilitate și selecție stabilite în cadrul SDL. La momentul verificării cererii de finanțare se va avea în vedere evitarea conflictului de interese, prin desemnarea unor experți evaluatori externi, angajați în baza unei proceduri de achiziții. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate stabilite în cadrul SDL, expertul bifează DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în rubrica Observații iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



1.4 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

Expertul verifică Anexa la cererea de finanțare (Declarația de proprie răspundere a solicitantului). În conformitate cu prevederile HG 226/2015, pot depune proiecte “solicitanții/beneficiarii /membrii asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, după caz, înregistrați în registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR, care achită integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere până la semnarea contractelor de finanțare”.

Dacă solicitantului are datorii către AFIR, se verifică dacă acesta și-a luat angajamentul, în cadrul Anexei 2 la cererea de finanțare, ca va achita integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere până la data semnării contractului de finanțare. În această situație, expertul va bifa caseta “nu”, va completa rubrica observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, se va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. Proiectul nu va fi declarat neeligibil în cazul în care solicitantului are datorii către AFIR și își ia angajamentul ca le va achita până la data semnării contractului de finanțare.

În caz contrar se va bifa “da”, iar această condiție de eligibilitate este îndeplinită.

1.5 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere – Anexa 2 la Cererea de finanțare?

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate casutele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuta DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.6 Solicitantul nu este în stare de faliment sau lichidare?

Expertul verifică dacă din Declarația pe proprie răspundere reiese faptul că solicitantul nu se află în procedura de insolvență, faliment, reorganizare judiciară, dizolvare, lichidare sau suspendare temporară a activității sau nu se află în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale și Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției. Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat și stampilat de către autoritatea emitentă, emis cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000.

1.7 Solicitantul se angajează ca să asigure cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?

Expertul verifică însușirea de către solicitant în cadrul Declarației pe propria răspundere, a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinanțării, cu obligativitatea ca, înainte de semnarea contractului, să aducă dovada capacității de cofinanțare (doar în cazul proiectelor pentru care în Fișa măsurii din SDL este prevăzută cofinanțare privată).

2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1 Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului?

Se verifică conform Certificatului constatator ORC, act constitutiv, statut sau orice document legal din care rezultă domeniul de activitate dacă solicitantul are în obiectul de activitate activități specifice domeniului de formare profesională și/sau activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de finanțare.

2.2 Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice?

Se verifică dacă din Declarația pe propria răspundere reiese că solicitantul se angajează să asigure capacitatea tehnică și financiară. Pentru capacitatea financiară se verifică situațiile financiare depuse de solicitant (bilanț, contul de profit și pierderi – după caz).

2.3 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și cerințele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de finanțare, punctul A4 Prezentarea proiectului	Se verifică dacă serviciul propus este în concordanță cu obiectivele măsurii, cu cerințele din Ghidul solicitantului elaborat pentru măsura respectivă și apelul de selecție publicate de GAL. Se verifică dacă beneficiarul a indicat tipul de servicii/acțiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele și a specificat perioada de referință. Se verifică alocarea de resurse umane în baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL și apelului de selecție, corelat cu activitățile propuse prin proiect. Se verifică dacă din descrierea din Secțiunea A4 din Cererea de finanțare reiese oportunitatea și necesitatea proiectului, astfel:

<p>Pentru proiectele prin care se finanteaza studii/monografii: Contract/angajament cu primaria, scoala, caminul cultural, muzeul/muzeele din localitatea respectiva.</p>	<ul style="list-style-type: none">- activitatile propuse prin proiect, privind necesitatea si eficienta lor legate de realizarea obiectivelor proiectului;- nr. de participanti: minimum 10 persoane, respectiv maximum 28 persoane la activitatile de formare a fost respectat;- nr. de participanti: minimum 20 persoane la activitatile de informare a fost respectat;- durata minima a activitatilor de formare/informare a fost respectata (5 zile, respectiv 2 zile);- tematica propusa este in acord cu nevoile de formare profesionala, informare sau activitati demonstrative identificate in teritoriul GAL;- calificarea profesionala a expertilor din proiect, in baza descrierii de la punctul 4.5, corespunde tipului de activitati propuse;- numarul de experti prevazuti in proiect este corelat cu gradul de complexitate al activitatilor;- alocarea de timp pentru activitati, este corelata cu gradul de complexitate si cu alocarea de resurse umane;- activitatile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obtine. <p>In cazul proiectelor de servicii prin care se finanteaza studii/monografii, expertul verifica daca:</p> <ul style="list-style-type: none">- activitatile propuse prin proiect sunt corelate cu realizarea obiectivelor proiectului;- alocarea de timp pentru activitati este corelata cu gradul de complexitate al activitatilor si cu alocarea de resurse umane;
---	--

	<ul style="list-style-type: none">- activitatile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate;- daca in contractul dintre solicitant si una din institutiile publice locale mentionate se regasese necesitatea si oportunitatea realizarii studiului/monografiei ce va fi finantat/a si faptul ca valorificarea si promovarea studiilor/monografiei intra in atributia institutiei publice.
--	--

Daca verificarea confirma oportunitatea si necesitatea proiectului, expertul bifeaza patratul cu „da” din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza „nu” si motiveaza pozitia lui in rubrica Observatii din fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil. Daca pentru proiectele prin care se finanteaza studii/monografii, contractul/angajamentul cu primaria, scoala, caminul cultural, muzeul/muzeele nu insoteste Cererea de finantare, expertul bifeaza „nu” si motiveaza pozitia lui in rubrica „Observatii” din fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate.

2.4 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat in domeniu?

Se verifica lista personalului implicat in proiect, cu precizarea activitatilor ce urmeaza a fi desfasurate de fiecare expert propus, acordul scris al fiecarui expert pentru participarea la activitatile proiectului pe toata durata de desfasurare a proiectului si documentele care sa ateste expertiza expertilor de a implementa activitatile respective (cv-uri, diplome, certificate, referinte, atestare ca formator emisa conform legislatiei in vigoare etc.) atasate Cererii de finantare. Cerinta se verifica in functie de activitatile ce vor fi realizate conform Cererii de finantare.

2.5 Grupul tinta (daca este cazul) este format din persoane care isi desfasoara activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?

Se verifica daca localitatile din care vor fi selectati participantii care vor beneficia de serviciile mentionate in proiect fac parte din teritoriul GAL.

2.6 Solicitantul nu se regasesc in Bazele de date privind dubla finantare?

Verificarea evitarii dublei finantari se efectueaza prin urmatoarele corelari:

- existenta bifelor in sectiunea C si a datelor din Raportul asupra utilizarii altor programe de finantare nerambursabila;
- din Declaratia pe propria raspundere a solicitantului reiese ca „proiectul propus asistentei financiare nerambursabile FEADR nu beneficiaza de alta finantare din programe de finantare nerambursabila”;

- ✓ În cazul în care se constată faptul că, solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă;
- ✓ În cazul în care se constată, din analiza proceselor verbale de recepție sau documentelor similare pentru proiectele de servicii care vizează acțiuni privind transferul de cunoștințe (formare) și acțiuni de informare, înscrise în secțiunea C a Cererii de finanțare, că există suprapunere totală cu propunerile din Cererea de finanțare, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă;
- ✓ În cazul în care se constată, din analiza proceselor verbale de recepție sau documentelor similare pentru proiectele de servicii care vizează acțiuni privind transferul de cunoștințe (formare) și acțiuni de informare, înscrise în secțiunea C a Cererii de finanțare, că există suprapunere parțială cu propunerile din Cererea de finanțare, cheltuielile aferente suprapunerii devin neeligibile dacă nu sunt afectate criteriile de eligibilitate, în caz contrar întreaga cerere devine neeligibilă;
- ✓ În cazul în care solicitantul a declarat că „proiectul actual prin care se solicită finanțare FEADR mai face obiectul altei finanțări nerambursabile”, atunci Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

Dacă, după verificarea documentelor, expertul constată că nu există riscul dublei finanțări pentru același serviciu, bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Verificarea constă în:

- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.
- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și /sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<ul style="list-style-type: none">- Cererea de finanțare- Bugetul indicativ- Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile,	<ul style="list-style-type: none">• Se verifică în Cererea de finanțare, activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora.• Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea

corelat cu activitățile și rezultatele proiectului	bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect. <ul style="list-style-type: none">Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevăzută pentru fiecare capitol bugetar.
--	---

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare**, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferențele. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de calcul, costuri care includ impozite și taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferențele.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate, se poate aprecia că bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

3.2 Sunt eligibile activitățile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fisei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fisa măsurii de servicii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli fiind neeligibile.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

Solicitantul poate incadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile daca acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislatiei in vigoare/ nu este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finantare).

Daca solicitantul este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finantare), contravaloarea TVA trebuie incadrata pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifeaza "DA" in cazul in care TVA a fost incadrat corect, conform precizarilor de mai sus. In caz contrar, se bifeaza "NU". In cazul in care solicitantul nu mentioneaza daca este sau nu platitor de TVA, se considera TVA-ul neeligibil si se bifeaza "DA", mentionandu-se la rubrica Observatii situatia identificata.

In cazul identificarii unor diferente fata de valoarea cheltuielilor eligibile purtatoare de TVA, expertul verifica corectitudinea valorii TVA, bifeaza "DA cu diferente" si va opera modificarile in bugetul indicativ, motivandu-si decizia la rubrica Observatii.

4. VERIFICAREA REZONABILITATII PRETURILOR

4.1. Categoria de servicii/bunuri se regaseste in Baza de Date?

Expertul verifica daca categoria de servicii/bunuri din fundamentarea bugetara se regaseste in Baza de date cu preturi maxime pentru proiecte de servicii, de pe site-ul AFIR. Daca se regaseste, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare DA, si ataseaza un extras din baza de date. Daca categoria de servicii nu se regaseste in Baza de date cu preturi maxime pentru proiectele finantate prin LEADER, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, preturile utilizate sunt in limitele prevazute in Baza de Date?

Daca preturile sunt in limitele prevazute in Baza de Date cu preturi maxime pentru proiectele finantate prin LEADER, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare DA, suma acceptata de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetara. Daca preturile nu sunt in limitele prevazute in Baza de Date, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

In vederea stabilirii onorariilor expertilor mentionati in cererea de finantare, solicitantul va consulta baza de date cu preturi de referinta pentru servicii de formare profesionala, aferenta Masurii 19 LEADER, disponibila pe site-ul www.afir.info. In cadrul acestei liste se regasesc limitele de pret pana la care se accepta alocarea financiara pentru diferite categorii de servicii.

Astfel, pentru stabilirea onorariului expertului cu atributii organizatorice/expertului non-cheie (asistent manager, experti cu atributii organizatorice/organizare evenimente/financiar-contabile) se va consulta pozitia „personal auxiliar”. Pentru stabilirea onorariului expertului formator/expertilor-cheie se va consulta pozitia „expert formator”.

Proiect finantat cu fonduri europene nerambursabile prin Programul National de Dezvoltare Rurala (PNDR). Programul National de Dezvoltare Rurala este implementat de Agentia pentru Finantarea Investitiilor Rurale, din subordinea Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale. PNDR este finantat de Uniunea Europeana si Guvernul Romaniei prin Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurala.

4.3. Daca la pct. 4.1 sau 4.2. raspunsul este NU (valorile nu se incadreaza in limitele admise in baza de date), solicitantul a prezentat cate o oferta conforma fiecare bun sau serviciu a carui valoare nu depaseste 15.000 Euro si cate 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depaseste aceasta valoare ?

Expertul verifica daca solicitantul a prezentat cate doua oferte conforme pentru servicii/bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 euro si o oferta conforma pentru servicii/bunuri care nu depasesc aceasta valoare.

In cazul in care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici in urma solicitarii de informatii suplimentare, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile; expertul bifeaza in casuta corespunzatoare „NU”, modifica bugetul indicativ in sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare si instiinteaza solicitantul, prin **Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare** - Partea a III-a, asupra modificarilor facute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regasesc in baza de date si a caror valori se incadreaza in limitele prevazute, expertul bifeaza casuta „NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute in vedere la stabilirea rezonabilitatii preturilor si trebuie sa aiba cel putin urmatoarele caracteristici:

- Sa fie date, personalizate si semnate;
- Sa contina detalierea unor cerinte minimale;
- Sa contina pretul de achizitie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

In faza de evaluare a cererii de finantare, baza de date are un rol consultativ. In urma analizei ofertelor, daca acestea corespund cerintelor din proiect iar pretul ofertei incluse in buget se regasesc in preturile ofertate, cu justificari in cazul ofertei cu un pret mai mare, expertul accepta preturile.

4.4. Preturile prevazute in ofertele anexate sunt rezonabile?

Se va realiza verificarea rezonabilitatii preturilor pentru fiecare oferta in parte, utilizandu-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu preturile din alte proiecte similare). Daca in urma verificarilor expertul apreciaza ca preturile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

Atentie! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luata asupra rezonabilitatii preturilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.

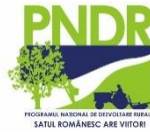
5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat si respecta gradul de interventie publica asa cum este prevazut in Fisa masurii din Strategia de Dezvoltare Locala?

Se va verifica respectarea intensitatii sprijinului si a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fisei tehnice a masurii din SDL.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



În cazul proiectelor care vizează acțiuni de formare profesională și de dobândire de competențe, activități demonstrative și acțiuni de informare (art. 14 din Reg. (UE) nr. 1305/2013), intensitatea sprijinului poate fi de până la 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă de 200.000 euro/proiect.

a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează casuța DA.

b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar din Fișa de verificare a eligibilității pentru proiectele de servicii, bifează casuța NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul ***Fisei de solicitare a informațiilor suplimentare***.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.

Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate atunci expertul bifează în casuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravina obiectivelor măsurii atunci expertul bifează în casuța corespunzătoare NU.